

Оговорка о публичном порядке как инструмент разрешения коллизий между светским и религиозным правом в США

Ирхин Игорь Валерьевич,
старший научный сотрудник
Кубанского государственного аграрного университета,
доктор юридических наук
dissertacia@yandex.ru

В статье проанализированы конституционно-правовые основы, определяющие место, роль и значение религии и религиозных норм в правовой системе США. Указывается, что в данном государстве реализуется дуалистический подход, в соответствии с которым при постулируемой Первой поправкой к Конституции США презумпции взаимной отстраненности государственных и религиозных институтов имеются «площадки», в рамках которых взаимодействие государства и религии является неизбежным в силу особенностей историко-социального развития. Отмечается, что судебная практика в США в целом ориентирована на обеспечение неприкосновенности содержания религиозных текстов, гарантирование автономии религиозных организаций, недопустимости предоставления преференций одним религиям перед другими. Вместе с тем обращается внимание на опыт рассмотрения судами коллизий между светским и религиозным правом. Сделан акцент на проблематике приведения в исполнение решений иностранных судов, основанных на нормах религиозного права, через оговорку о публичном порядке. Отмечается, что на федеральном уровне отсутствует определение понятия публичного порядка. На уровне штатов и в ходе судебной правоприменительной деятельности транскрипция искомого феномена раскрывается на основе принципов (положений) национальной и субнациональных конституций. Сделан вывод о том, что такой подход способствует формированию различных правовых режимов имплементации иностранных правовых норм, а также содействует фрагментации правоприменительной практики.

Ключевые слова: Конституция, первая поправка, светскость, религия, нормы, суд, иностранные судебные акты, оговорка о публичном порядке.

The Public Order Clause as an Instrument of Solution of Conflicts between Secular and Religious Law in the USA

Irkhin Igor V.
Senior Research Scientist of the Kuban State Agrarian University
LL.D.

The article analyzes constitutional law grounds defining the place, role and meaning of religion and religious provisions in the U.S. legal system. It is noted that the mentioned country has implemented a dualistic approach, according to which there are areas where the interaction between the state and religion is inevitable due to peculiarities of the historical and social development although the First Amendment to the United States Constitution proclaims mutual independence of government and religious institutions. The author points out that the U.S. judicial practice is generally focused on ensuring integrity of the content of religious texts, guaranteeing autonomy of religious organizations, inadmissibility of granting of preferences to some religions. At the same time, attention is paid to the experience of judicial review of conflicts between secular and religious law. The author emphasizes the problems of enforcement of judgments made by foreign courts based on provisions of religious law through the clause on public order. It is noted that there is no definition of the public order concept at the federal level. At the level of states and in the judicial law enforcement activities, the meaning of the reviewed phenomenon unfolds on the basis of the principles (provisions) of national and subnational constitutions. The author concludes that this approach promotes the establishment of various legal regimes for the implementation of foreign legal provisions and facilitates the fragmentation of the law enforcement practice.

Keywords: Constitution, First Amendment, secularism, religion, provisions, court, foreign judicial acts, clause on public order.