

DOI : 10.18572/1812-3929-2017-22-9-13

Договор и соглашение в гражданском праве: критерии разграничения понятий



ВАСИЛЕВСКАЯ ЛЮДМИЛА ЮРЬЕВНА,
профессор кафедры гражданского права
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, профессор

✉ liudmila.vasilevskaya@gmail.com

Василевская Л.Ю.

Договор и соглашение в гражданском праве: критерии разграничения понятий

Статья посвящена разграничению основных понятий гражданского права «договор» и «соглашение». Используя категориальный аппарат науки логики, автор приходит к выводу об ошибочности отождествления названных понятий и рассматривает критерии их разграничения. Выделяются общий и видовой признаки договора, обосновывается положение, согласно которому соглашение может быть не только родовым, но и видовым понятием. В последнем случае речь идет о группе соглашений, в которых отсутствует один из основных элементов видовой признака договора как соглашения — направленность на установление прав и обязанностей сторон. В качестве примера приводится соглашение об отступном (ст. 409 ГК РФ), которое по своей природе, по мнению автора, не является договором. Рассматриваются особенности гражданско-правового соглашения как родового и видового понятия.

Ключевые слова: соглашение, договор, направленность договора, родовый признак договора, видовой признак договора, содержание договора, правоотношение, соглашение об отступном, организационное соглашение.

Vasilevskaya Lyudmila Yu., Professor of the Department of Civil Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Doctor of Law, Professor
Contract and Agreement in Civil Law: Notion Demarcation Criteria

The article is devoted to the delineation of the basic concepts of civil law "contract" and "agreement". Using categorical apparatus of the science of logic, the author comes to the conclusion about the fallacy of equating of these concepts and examines the criteria for their differentiation. The general and specific signs of the contract are singled out, justified clause whereby the agreement may not only be generic, but also species concept. In the latter case we are talking about agreements, which lack one of the basic elements of the species characteristic of the contract as agreements — focus on establishing the rights and obligations of the parties. As an example is given the agreement on compensation (article 409 of the Civil code of the Russian Federation), which, by their nature, according to the author, is not a contract. Discusses the features of civil legal agreement as a generic and species concepts.

Key words: agreement, contract, focus of the contract, generic feature of the contract, specific feature of the contract, the content of the contract, legal relation, agreement on compensation, organizational agreement.