

DOI: 10.18572/1812–3929-2017-23-9-14

# Плата за односторонний немотивированный отказ от исполнения обязательства



**НИКИТИН АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ,**  
руководитель Правовой службы АО «Олипс»,  
преподаватель кафедры гражданского права  
Уральского государственного юридического университета,  
кандидат юридических наук

✉ alexey-nikitin@mail.ru

**Никитин А.В.**

**Плата за односторонний немотивированный отказ от исполнения обязательства**

*В статье рассматривается проблема возможности установления платы за односторонний немотивированный отказ от исполнения обязательства. Автор изучает развитие судебной практики по данному вопросу, завершившееся внесением соответствующих правил в российское гражданское законодательство, и далее исследует установленное в норме закона ограничение, в силу которого условие об указанной плате может быть предусмотрено только для обязательств, не связанных с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности. В заключение также анализируется разъяснение Верховного Суда Российской Федерации, согласно которому суд в некоторых случаях может отказать во взыскании упомянутой платы полностью или частично.*

**Ключевые слова:** односторонний немотивированный отказ от исполнения обязательства, плата за отказ исполнения обязательства, имущественные потери, отступное, уменьшение платы за отказ от исполнения обязательства.

**Nikitin Aleksey V.,** Head of the Legal Department of Olips, JSC, Lecturer of the Department of Civil Law of the Ural State Law University, Candidate of Legal Sciences

**Payment for Unilateral Unsubstantiated Renunciation of an Obligation Discharge**

*In the article describes a problem where the possibility of establishing fee for unilateral unmotivated refusal to perform an obligation. The author examines the development of jurisprudence on the subject, culminating in the introduction of the relevant rules in Russian civil law and further explores the installed by law restriction which this condition may be provided only for obligations not connected with the conduct by its parties of entrepreneurial activity. In conclusion, the article also analyses the explanation of the Supreme Court of the Russian Federation, according to which, in some cases, the court may deny recovery of the said fee in whole or in part.*

**Key words:** unilateral unmotivated refusal to perform an obligation, fee for refusal of performance of the obligation, property losses (indemnity), compensation, reduction of the fee for refusal from performance of the obligation.