

DOI : 10.18572/1812-3929-2018-11-65-71

# К вопросу о конкуренции некоторых норм антимонопольного законодательства (ст. 11, 11<sup>1</sup>, 15, 16, 17 Закона о защите конкуренции)\*



**ТЕСЛЕНКО АНТОН ВИКТОРОВИЧ,**  
заместитель начальника Управления по борьбе с картелями  
Федеральной антимонопольной службы (ФАС России),  
кандидат юридических наук

✉ teslenko@fas.gov.ru

**Тесленко А.В.**  
**К вопросу о конкуренции некоторых норм антимонопольного законодательства (ст. 11, 11<sup>1</sup>, 15, 16, 17 Закона о защите конкуренции)**

В статье рассматриваются вопросы правовой квалификации некоторых видов запрещенного антимонопольным законодательством поведения с точки зрения конкуренции норм Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», дифференцируемых на общие и специальные нормы. Автором формулируются конкурентные правила применения норм, закрепленных в ст. 11, 11<sup>1</sup>, 15, 16, 17 указанного нормативного акта.

**Ключевые слова:** квалификация правонарушений, ограничение конкуренции, картель, антиконкурентное соглашение, Закон о защите конкуренции, конкуренция норм.

**Teslenko Anton V.**, Deputy Head of the Anti-Cartel Department of the Federal Antimonopoly Service (FAS of Russia), Candidate of Legal Sciences

**On the Collision between Some Provisions of Antimonopoly Laws (Articles 11, 11<sup>1</sup>, 15, 16, 17 of the Competition Protection Law)**

The article reviews the issues of the legal qualification of some behavior types prohibited by antimonopoly laws from the standpoint of the collision between provisions of Federal Law No. 135-ФЗ of July 26, 2006 On Competition Protection, divided general and special provisions. The author words competitive rules for the application of provisions provided in articles 11, 11<sup>1</sup>, 15, 16, 17 of the indicated statutory act.

**Keywords:** offense qualification, competition restriction, cartel, anti-competitive agreement, Law on Competition Protection, collision of norms.

\* В статье изложена авторская позиция, которая может не совпадать с официальной позицией ФАС России.