

DOI : 10.18572/1812-3929-2018-6-56-62

Особенности производства по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, и должностных лиц в арбитражном процессе



ОЗЕРСКИЙ ИГОРЬ ДМИТРИЕВИЧ,
аспирант кафедры
гражданского и административного судопроизводства
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

✉ igor.ozerskiy@gmail.com

Озерский И.Д.

Особенности производства по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, и должностных лиц в арбитражном процессе

Статья посвящена выявлению и анализу особенностей производства по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, и должностных лиц в арбитражном процессе. Автор обнаруживает специфику данного вида производства в результате анализа целей и задач производства, субъектного состава, средств правовой защиты, предмета спора, особенностей доказывания. Показано, что наличие у лица, акт которого обжалуется, публичных полномочий не всегда предопределяет преимущественное положение этого лица по отношению к слабой стороне. Автором высказано мнение, что публично-правовая природа спорного правоотношения предопределяется прежде всего тем, что в спорном деле участвует лицо, обладающее публичными полномочиями.

Ключевые слова: ненормативные правовые акты, арбитражный процесс, должностные лица, органы, осуществляющие публичные полномочия, публично-правовая природа спорного правоотношения.

Ozersky Igor D., Postgraduate Student of the Department of Civil and Administrative Proceedings of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Peculiarities of Proceedings in Cases on Challenging Non-Statutory Acts, Decisions and Actions (Omissions) of Bodies Exercising Public Powers and Officials in an Arbitration Procedure

The article is dedicated to the identification and analysis of proceedings in cases on challenging non-statutory acts, decisions and actions (omissions) of bodies exercising public powers and officials in an arbitration procedure. The author discovers the specifics of such proceedings type as a result of the analysis of the proceedings aims and tasks, parties, legal protection means, dispute subject, proving peculiarities. It is shown that public powers of the person whose act is challenged does not always predetermine the dominant position of such person in respect to the weaker party. The author expresses an opinion that the public law nature of a disputable legal relationship is primarily predetermined by the involvement in the dispute of a person with public powers.

Keywords: non-statutory acts, arbitration procedure, officials, bodies exercising public powers, public law nature of a disputable legal relationship.