

DOI: 10.18572/1812-3929-2018-7-4-10

Теоретические и философские проблемы толкования гражданско-правового договора



РЫЖЕНКОВ АНАТОЛИЙ ЯКОВЛЕВИЧ,
профессор кафедры гражданского права и процесса
Калмыцкого государственного университета,
доктор юридических наук, профессор

✉ 4077778@list.ru

Рыженков А.Я. Теоретические и философские проблемы толкования гражданско-правового договора

В статье рассматривается проблема толкования гражданско-правового договора в контексте философской герменевтики. Доказывается, что и в современной цивилистической доктрине, и в правоприменительной практике сильны тенденции «психологизма», сводящиеся к тому, чтобы выявление воли сторон считать не вторичным, а основным направлением при толковании договора. Однако если признать, что толкование договора направлено на выяснение воли (точнее — намерений) его участников, то сам текст договора автоматически остается в стороне. Общим, объединяющим, интегрирующим началом во взаимодействии сторон является отнюдь не их воля, а происходящий между ними акт коммуникации. Условия договора, обоюдно устраивающие его участников, определяются не на волевом, а на вербальном уровне. С учетом этого отдавать приоритет «воле сторон» означало бы подрывать доверие к текстуальному выражению договора. С теоретической точки зрения прежде всего необходимо строго различать, с одной стороны, толкование гражданско-правового договора как совершенно свободный интеллектуальный процесс, не подчиняющийся законодательному регулированию, а устроенный по принципам герменевтического круга и конфликта интерпретаций; с другой стороны, применение судом условий гражданско-правового договора, основанное на его толковании, но вынужденно требующее свести все богатство смыслов текста к одному из его вариантов в соответствии с выявленными обстоятельствами дела.

Ключевые слова: договор, толкование, воля, смысл, герменевтика.

Ry'zhenkov Anatoly Ya., Professor of the Department of Civil Law and Procedure of the Kalmyk State University, Doctor of Law, Professor
Theoretical and Philosophical Issues of a Civil Law Contract Interpretation

The article deals with the problem of the interpretation of civil law contract in the context of philosophical hermeneutics. It is proved that both in modern civil law doctrine and in law enforcement practice there are strong tendencies of "psychologism", which are reduced to revealing the will of the parties to consider not secondary, but the main direction in the interpretation of the Treaty. However, if we recognize that the interpretation of the Treaty is aimed at clarifying the will (or rather, intentions) of its parties, the text of the Treaty itself automatically remains aside. The common, unifying, integrating beginning in interaction of the parties is not their will, but the act of communication occurring between them. The terms of the agreement, mutually acceptable to its participants, are determined not by will, but at the verbal level. To give priority to the "will of the parties" would therefore undermine confidence in the textual expression of the Treaty. From a theoretical point of view, first of all, it is necessary to distinguish strictly, on the one hand, the interpretation of a civil contract as a completely free intellectual process, not subject to legislative regulation, but arranged according to the principles of the hermeneutic circle and the conflict of interpretations; on the other hand, the application by the court of the terms of a civil contract, based on its interpretation, but forcefully requiring to reduce the entire richness of the meanings of the text to one of its variants in accordance with the identified circumstances of the case.

Keywords: treaty, interpretation, will, sense, hermeneutics.