

DOI : 10.18572/1812-3929-2019-9-12-18

Возмещение убытков при одностороннем немотивированном отказе от исполнения договора возмездного оказания услуг



НИКИТИН АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ,
руководитель Правовой службы
акционерного общества «Олипс»,
преподаватель кафедры гражданского права
Уральского государственного юридического университета,
кандидат юридических наук

✉ alexey-nikitin@mail.ru

Никитин А.В.

Возмещение убытков при одностороннем немотивированном отказе от исполнения договора возмездного оказания услуг

В статье изучается вопрос о составе убытков, которые подлежат возмещению стороной, немотивированно отказавшейся от договора возмездного оказания услуг, другой стороне. На основе анализа законодательства и судебной практики делается вывод о том, что в настоящее время в случае отказа от договора заказчика исполнителю не предоставляется право требовать взыскания с заказчика своих необходимых будущих расходов и упущенной выгоды. Напротив, при заявлении отказа от договора исполнителем заказчик обладает правом требовать взыскания убытков в полном объеме. По результатам исследования автор приходит к заключению о том, что отсутствуют убедительные основания для такого различия в правовом регулировании соответствующих отношений.

Ключевые слова: односторонний немотивированный отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг; убытки от правомерных действий, реальный ущерб, необходимые будущие расходы, упущенная выгода.

Nikitin Aleksey V., Chief Legal Officer of Olips Joint-Stock Company, Lecturer of the Department of Civil Law of the Ural State Law University, PhD (Law)

Compensation of Damage in Case of Unilateral Unsubstantiated Refusal of Performance of a Paid Services Agreement

In the article author studies the question about types of damages which must be compensated by party who unmotivated renounced from contract for onerous rendering to the another party. On the basis of the analysis of legislation and judicial practice infers that now in the case of refusal from the contract of customer the executor is not available to claim from him compensation of his necessary future expenses and loss of profits. On the contrary, when refusal from the contract declares by the executor, the customer has the right to demand the full compensation of damages. According to the results of the study, the author concludes that there are no compelling reasons for such difference in the legal regulation of these relationships.

Keywords: unilateral unmotivated refusal to execute contract for onerous rendering of services, damages from lawful activities, real damage, necessary future expenses, loss of profit.