

# Отдельные критерии добросовестного поведения в банковской деятельности



**МИХЕЕВА ИРИНА ЕВГЕНЬЕВНА,**  
заместитель заведующего кафедрой банковского права  
Московского государственного юридического университета  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических наук, доцент

✉ Ya.miheeva@yandex.ru

**Михеева И.Е.**

## **Отдельные критерии добросовестного поведения в банковской деятельности**

В статье рассмотрены проблемы определения пределов добросовестного поведения из-за отсутствия легального определения понятия «принцип добросовестности».

Автор на основе проведенного исследования литературы и судебной практики пришел к следующим выводам: критерии добросовестного поведения, устанавливаемые в ряде случаев законом, в большей части определяются судами; такие критерии можно классифицировать на общие, которые являются некими ориентирами для добросовестного поведения, и конкретные критерии, которые определяются судом с учетом обстоятельств спора.

В работе рассмотрена специфика определения критериев добросовестного поведения для банковской деятельности, обусловленная существованием фактического неравенства сторон, поскольку кредитные организации являются профессионалами в банковской сфере. Банк России вырабатывает критерии добросовестного поведения для банковской деятельности.

С учетом судебной практики автор выделяет следующие специфичные для банковской деятельности критерии: недопущение использования своего приоритетного положения; запрет на включение в типовые формы договоров несправедливых условий.

Автор приходит к выводу, что разрабатываемые при судебном усмотрении конкретные критерии фактически становятся нормами права, что предопределяет правотворческую роль судов.

В работе делается вывод, что законодательное урегулирование всех критериев добросовестного поведения в законе практически невозможно из-за множества различных спорных ситуаций.

**Ключевые слова:** добросовестное поведение, критерии, принцип добросовестности, банковская деятельность, Банк России, кредитные организации, судебная практика.

**Mikhееva Irina E.,** Deputy Head of the Department of Banking Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), PhD (Law), Associate Professor

## **Some Criteria of Good Faith Conduct in the Banking Activity**

The article deals with the problems of determining the limits of conscientious behavior due to the lack of a legal definition of the concept of “the principle of good faith”.

The author based on the research literature and judicial practice came to the following conclusions: the criteria for good conduct established in some cases by law are mostly determined by the courts; such criteria can be classified into General ones, which are guidelines for good conduct, and specific criteria, which are determined by the court taking into account the circumstances of the dispute.

The paper considers the specifics of determining the criteria for fair conduct for banking activities, due to the existence of actual inequality of the parties, since credit organizations are professionals in the banking sector. The Bank of Russia elaborates standards of good conduct for the banking activities.

Taking into account judicial practice, the author identifies the following criteria specific to banking: not allowing the use of its priority position; prohibition on including unfair terms in standard forms of contracts.

The author comes to the conclusion that specific criteria developed with judicial discretion actually become norms of law, which determines the law-making role of courts.

The paper concludes that the legislative regulation of all criteria of good behavior in the law is almost impossible, due to a variety of different disputable situations.

**Keywords:** conscientious behavior, criteria, principle of good faith, banking activity, Bank of Russia, credit organizations, judicial practice.