

DOI: 10.18572/1812-3929-2021-2-57-62

Уступка права требования к несостоятельному должнику: способы защиты прав цессионария в случае наличия оснований для субординации требования



ФЕДОТОВ ДМИТРИЙ ВИТАЛЬЕВИЧ,
доцент кафедры гражданского права
Уральского государственного юридического университета,
кандидат юридических наук

✉ jursila@rambler.ru

Федотов Д.В.

Уступка права требования к несостоятельному должнику: способы защиты прав цессионария в случае наличия оснований для субординации требования

В статье рассматриваются способы защиты прав цессионария от недобросовестного поведения cedenta, умолчавшего при заключении договора уступки права требования о наличии оснований для понижения очередности удовлетворения такого требования к несостоятельному должнику. Доказывается, что оптимальными способами защиты на стадии заключения договора будет использование института заверения об обстоятельствах или установление в договоре права цессионария на одностороннее расторжение договора в случае субординации требования. Если в договоре механизмы защиты прав цессионария не установлены, то оптимальным выходом для цессионария будет оспаривание договора как заключенного под влиянием существенного заблуждения.

Ключевые слова: субординация требований кредиторов, договор уступки права требования, заверения об обстоятельствах, одностороннее расторжение договора, признание сделки недействительной, существенное заблуждение, обман.

Fedotov Dmitriy V., Associate Professor of the Department of Civil Law of the Ural State Law University, PhD (Law)
Assignment of Claim Against an Insolvent Debtor: Ways to Protect the Assignee's Rights in Case of Presence of Grounds for Claim Subordination

The article discusses methods to protect the rights of the assignee from the dishonest behavior of the assignor, who, when concluding the contract, has concealed the right to claim grounds for lowering the order of satisfaction of such a claim against the insolvent debtor. It is proved that the best means of protection at the stage of concluding a contract would be to use the institution of assurance of circumstances or to establish in the contract the right of the assignee to unilaterally terminate the contract in case of subordination of the claim. If the contract does not establish mechanisms for protecting the rights of the assignee, then the optimal solution for the assignee would be to challenge the contract as concluded under the influence of a material misconception.

Keywords: subordination of creditors' claims, contract of assignment of claims, assurances of circumstances, unilateral termination of a contract, invalidation of a transaction, material misconception, fraud.