

# Арбитрабельность закупочных споров\*



**ЕРЕМИН ВИКТОР ВАЛЕРЬЕВИЧ,**

лаборант-исследователь Юридического факультета  
Санкт-Петербургского государственного университета,  
старший преподаватель кафедры  
государственного и муниципального управления  
Северо-Западного института — филиала Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

✉ v.veremin@spbu.ru

**Еремин В.В.**

**Арбитрабельность закупочных споров**

В настоящей статье рассматривается арбитрабельность споров, которые в отечественной доктрине именуют как закупочные. Это споры из ряда законов, которые связаны с государственными закупками и заказом. В статье дается краткий анализ о возможности передачи таких споров в третейские суды. Препятствием рассмотрения третейскими судами данных споров является судебная практика, которая не приемлет применение частноправового механизма разрешения споров к такой публично значимой сфере, как закупки для публичных нужд.

Кроме того, автором делается предположение, что концепция «публичного элемента», которая превалирует в отечественной судебной практике, существенно затрудняет приведение в исполнение решений третейских судов по таким спорам, так как в них неизбежно наличествуют «публичные элементы», например наличие в правоотношении бюджетных средств, особой процедуры заключения контракта. Данная концепция входит в противоречие с тем фактом, что государственный контракт является гражданско-правовым договором и по общему правилу арбитрабелен, как и иные виды закупок.

Дальнейшая возможность применения третейского разбирательства по закупочным спорам является крайне дискуссионной и оставляет широкое поле для будущих исследований.

**Ключевые слова:** арбитраж, альтернативное разрешение споров, арбитрабельность, международный коммерческий арбитраж, третейский суд, закупочные споры.

**Eremin Viktor V.**, Research Assistant of the Law Faculty of the Saint Petersburg State University, Senior Lecturer of the Department of State and Municipal Management of the North-West Institute, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

**Arbitrability of Procurement Disputes**

This article discusses the arbitrability of disputes, which in the domestic doctrine referred as procurement disputes. These are disputes from a number of laws related to public procurement and ordering. The article provides a brief analysis of the possibility of referring such disputes to arbitration courts. An obstacle to the consideration of these disputes by arbitration courts is judicial practice, which does not accept the use of the private-law mechanism for resolving disputes in such a publicly significant sphere as procurement for public needs.

In addition, the author makes the assumption that the concept of the “public element”, which prevails in domestic judicial practice, makes it difficult to enforce the decisions of the arbitration courts on such disputes, since they inevitably have “public elements”, for example, the presence of budgetary funds in the legal relationship special contracting procedures. This concept is in contradiction with the fact that the state contract is a civil contract and, generally, is arbitrable, like other types of procurement.

The further possibility of applying arbitration proceedings in procurement disputes is extremely controversial and leaves a wide field for future research.

**Keywords:** arbitration, arbitrability, dispute resolution, arbitration court, international commercial arbitration, procurement disputes.

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-311-90042.