

DOI: 10.18572/1812-3929-2021-7-55-60

Некоторые аспекты обеспечения исполнения государственного (муниципального) контракта на выполнение подрядных работ в Российской Федерации

**ЕФИМЦЕВА
ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА,**
старший научный сотрудник кафедры
предпринимательского, конкурентного
и экологического права Южно-Уральского государственного университета
(Национальный исследовательский университет),
доктор юридических наук, доцент



ШЕВЛЯКОВА ИРИНА МИХАЙЛОВНА,
юрисконсульт общества с ограниченной ответственностью
«Противопожарные системы безопасности»,
аспирант кафедры гражданского права и процесса
Оренбургского государственного университета, магистр права

✉ tve-26@mail.ru, irina8304@mail.ru

Ефимцева Т.В., Шевлякова И.М.

Некоторые аспекты обеспечения исполнения государственного (муниципального) контракта на выполнение подрядных работ в Российской Федерации

В статье проводится анализ действующего законодательства, практики его применения и научной литературы о способах обеспечения исполнения обязательств сторонами государственных (муниципальных) контрактов на выполнение подрядных работ для обеспечения государственных (муниципальных) нужд. Способы обеспечения исполнения контрактов имеют важное значение для стабильности хозяйственного оборота, поскольку отсутствие в контрактах таких условий значительно увеличивает риск неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств сторонами, что может привести к нарушению публичных интересов. Исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком, или внесением денежных средств на счет, на котором учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. В частности, в работе высказываются и обосновываются выводы о том, что третье лицо имеет право предоставить обеспечение по контракту вместо участника закупки при условии, что это третье лицо имеет законный интерес в исполнении контракта, а также о том, что способ обеспечения исполнения государственного (муниципального) контракта зависит от начальной (максимальной) цены контракта, а не от цены контракта, предложенной участником закупки, с которым он заключается. Кроме того, здесь речь идет о том, что исполнение обязательств подрядчика по государственному (муниципальному) контракту может быть обеспечено средствами компенсационных фондов, формируемых саморегулируемой организацией, в которой он состоит. К тому же сам статус подрядчика, проявляющийся в установлении разнообразных требований к нему, способствует обеспечению нормального функционирования системы закупок.

Ключевые слова: государственные (муниципальные) нужды, государственный (муниципальный) контракт, начальная (максимальная) цена, подрядные работы, заказчик, подрядчик, третье лицо, обязательства, способы обеспечения исполнения обязательств, ответственность.

Efimtseva Tatyana V., Senior Research Scientist of the Department of Entrepreneurial, Competition and Environmental Law of the South Ural State University (National Research University), LL.D., Associate Professor

Shevlyakova Irina M., Legal Counsel at Fire Protection Systems Limited Liability Company Postgraduate Student of the Department of Civil Law and Procedure of the Orenburg State University, LL.M. **Some Aspects of Securing Performance of a State (Municipal) Contracting Agreement in the Russian Federation**

The article analyzes the current legislation, the practice of its application and the scientific literature on ways to ensure the fulfillment of obligations by the parties to state (municipal) contracts for the performance of contract work to meet state (municipal) needs. Ways to ensure the performance of contracts are important for the stability of economic turnover, since the absence of such conditions in contracts significantly increases the risk of non-performance or improper performance of obligations by the parties, which can lead to a violation of public interests. The execution of the contract may be secured by providing a bank guarantee issued by the bank, or by depositing funds to an account that accounts for transactions with funds received by the customer. In particular, the paper expresses and justifies the conclusions that a third party has the right to provide security under the contract instead of the procurement participant, provided that this third party has a legitimate interest in the performance of the contract, as well as that the method of ensuring the performance of the state (municipal) contract depends on the initial (maximum) price of the contract, and not on the contract price offered by the procurement participant with whom it is concluded. In addition, here we are talking about the fact that the performance of the contractor's obligations under the state (municipal) contract can be provided by means of compensation funds formed by the self-regulatory organization in which he is a member. The very status of the contractor, which is manifested in the establishment of various requirements for it, contributes to the normal functioning of the procurement system.

Keywords: state (municipal) needs, state (municipal) contract, initial (maximum) price, contract work, customer, contractor, third party, obligations, ways to ensure the performance of obligations, responsibility.