

DOI: 10.18572/1812-3929-2021-7-13-20

Минимизация рисков признания обеспечительных сделок недействительными по причине нарушения ими запрета злоупотребления правом



МУСАРСКИЙ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ,
заместитель генерального директора — руководитель
юридического управления акционерного общества «Развитие
активов»,
кандидат юридических наук

✉ 10@musarsky.com

Мусарский С.В.

Минимизация рисков признания обеспечительных сделок недействительными по причине нарушения ими запрета злоупотребления правом

Обеспечительные сделки часто признаются судами недействительными в связи с нарушением ими запрета злоупотребления правом, что влечет существенные потери для кредиторов, полагавшихся на юридическую силу полученных обеспечений. Законом не установлены однозначные критерии правового злоупотребления, а в науке и в судебной практике по данному вопросу представлено так много точек зрения, что соблюдение запрета злоупотребления правом при совершении обеспечительных сделок стало для участников гражданского оборота областью правовой неопределенности и юридических рисков. Автор статьи перечисляет ключевые механизмы защиты интересов кредиторов от признания обеспечительных сделок недействительными на основании статьи 10 Гражданского кодекса РФ. К этим правовым механизмам, в частности, относятся подтверждение экономической целесообразности в предоставлении обеспечения и соблюдение стандарта обычного поведения при совершении сделки.

Ключевые слова: злоупотребление правом, статья 10 Гражданского кодекса РФ, банк, обеспечение обязательств, поручительство, залог, судебное усмотрение.

Musarskiy Sergey V., Deputy Chief Executive Officer – Chief Legal Officer of Asset Development Joint-Stock Company, PhD (Law)

Minimization of Risks of Acknowledgment of Security Transactions Invalid Due to the Violation of the Prohibition of Abuse of Right

Security transactions are often recognized by the courts as invalid due to their violation of the prohibition on abuse of rights, which entails significant losses to creditors who relied on the legal force of the security received. The law does not establish unambiguous criteria for legal abuse, and in science and in judicial practice, there are so many points of view on this issue that compliance with the prohibition of abuse of the right in the execution of security transactions has become an area of legal uncertainty and legal risks for participants in civil turnover. The author of the article lists the key mechanisms for protecting the interests of creditors from recognizing security transactions as invalid on the basis of Art. 10 of the Civil Code of the Russian Federation. These legal mechanisms, in particular, include confirmation of the economic feasibility of providing security and adherence to the standard of usual conduct in the transaction.

Keywords: abuse of the right, Article 10 of the Civil Code of the Russian Federation, bank, security of obligations, surety, pledge, judicial discretion.