

DOI: 10.18572/1812-3929-2021-7-27-31

Отступное как один из видов прекращения обязательств: анализ Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2020 г. № 6

КИРИЛЛОВА ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА,

доцент кафедры гражданского права
Юго-Западного государственного университета,
старший научный сотрудник кафедры
конституционного и административного права
Южно-Уральского государственного университета,
кандидат юридических наук

✉ debryansk@mail.ru

Кириллова Е.А.

Отступное как один из видов прекращения обязательств: анализ Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2020 г. № 6

В исследовании рассмотрен институт отступного как одного из видов прекращения обязательств. Актуальность темы исследования продиктована принятием постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2020 г. «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств», в котором даны разъяснения по вопросам выполнения соглашения об отступном. В исследовании сделан вывод, что подход, когда отступное может быть предоставлено в виде выполнения работ или оказания услуг, может вызвать определенные трудности в судебной практике, поэтому необходимо указать, что, если предмет отступного составляет выполнение работ или оказание услуг, соглашение об отступном прекращается по предоставлении результата работ (оказания услуг).

Ключевые слова: соглашение об отступном, кредитор, должник, выполнение работ, оказание услуг.
Kirillova Elena A., Associate Professor of the Department of Civil Law of the Southwest State University
Senior Research Scientist of the Department of Constitutional and Administrative Law of the South Ural State University, PhD (Law)

A Compensation for Release from Obligation as One of Obligation Termination Types: An Analysis of Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation No. 6 of June 11, 2020

The study considers the institution of compensation as one of the types of termination of obligations. The relevance of the research topic is dictated by the adoption of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 11, 2020 'On certain issues of applying the provisions of the Civil Code of the Russian Federation on termination of obligations', which clarifies the implementation of the agreement on compensation. The study concluded that the approach when compensation can be provided in the form of performance of work or provision of services may cause certain difficulties in judicial practice, so it is necessary to indicate that if the subject of compensation is the performance of work or the provision of services, the agreement on compensation is terminated upon the provision of the result of work (provision of services).

Keywords: settlement agreement, creditor, debtor, performance of works, rendering of services.