

DOI: 10.18572/1812-3929-2022-6-2-7

## Цифровые следы и цифровые тени: правовая квалификация



**ГАПАНОВИЧ АННА ВЛАДИМИРОВНА,**  
начальник отдела договорной и претензионно-исковой работы  
правового управления Тюменского индустриального университета

✉ [anna-g2001@mail.ru](mailto:anna-g2001@mail.ru)

### **Гапанович Анна Владимировна**

#### **Цифровые следы и цифровые тени: правовая квалификация**

Автор рассматривает сущность, особенности цифрового следа и цифровой тени через призму законодательства о персональных данных, а также обосновывает их различие на основании критерия субъекта сбора сведений, входящих в их состав. Автор приходит к выводу о том, что самостоятельного значения данные термины в качестве юридических категорий не имеют, а относятся к категории персональных данных и, соответственно, подлежат регулированию на основании норм специального законодательства. Кроме того, автор обосновывает, что цифровой след относится к общедоступной информации, соответственно, к нему применяются только лишь ограничения, связанные с распространением персональных данных. В отношении цифровой тени приводится аргументация, указывающая на отсутствие контроля со стороны субъекта обработки его персональных данных, что является нарушением законодательства о персональных данных.

**Ключевые слова:** цифровой след, цифровая тень, информация, персональные данные, обработка персональных данных, общедоступная информация.

**Anna V. Gapanovich**, Head of the Division of Contracts and Claims Administration of the Legal Department of the Industrial University of Tyumen

#### **Digital Traces and Digital Shadows: The Legal Qualification**

The author suggests the subject, peculiarities of digital footprint and digital shadow through the prism of law on personal data and justifies their difference on the basis of such criterion as the subject of collecting its data. It is concluded that they are not self-sufficient as law categories, they are qualified as personal data, thus they are to be governed by special legislation. The author justifies that digital footprint is publicly available information, so only restriction of its distribution may apply. The author gives an argument that a person cannot control processing of his personal data that are digital shadow, so this is the breach of legislation on personal data.

**Keywords:** digital footprint, digital shadow, information, personal data, personal data processing, publicly available information.