



DOI: 10.18572/1812-3910-2020-3-28-30

ПРИЧИННАЯ СВЯЗЬ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ВОЗМЕЩЕНИЯ УБЫТКОВ В ДЕЛАХ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ЭКСПРОПРИАЦИЕЙ, В ПРАКТИКЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО АРБИТРАЖА

Пиликина Мария Георгиевна,
аспирант кафедры предпринимательского права
Уральского государственного юридического университета
mariapilikina@yandex.ru

Статья посвящена анализу критериев причинной связи при возмещении убытков на примере ряда рассмотренных международными инвестиционными трибуналами дел, не связанных с экспроприацией инвестиций. Автор отмечает использование международными инвестиционными трибуналами таких факторов, как адекватность, непосредственность, отдаленность, предвидимость, а также применение «but for» теста при установлении причинной связи. С точки зрения автора, выработка единого подхода к определению причинной связи как на уровне международного инвестиционного арбитража, так и на национальном уровне не является целесообразной, поскольку определение причинной связи существенно зависит от обстоятельств конкретного дела.

Ключевые слова: причинная связь; международный инвестиционный арбитраж; дела, не связанные с экспроприацией; непосредственная причина; предвидимость; «but for» тест.

THE CAUSAL RELATIONSHIP AS ONE OF LOSS RECOVERY CONDITIONS IN CASES NOT RELATED TO EXPROPRIATION IN THE INTERNATIONAL INVESTMENT ARBITRATION PRACTICE

Pilikina Maria G.
Postgraduate Student of the Department of Entrepreneurial Law
of the Ural State Law University

The article deals with analysis of causation criteria in case of losses compensation in the context of non-expropriation cases in investment arbitration practice. The author notes that international investment tribunals use such factors as adequacy, proximity, remoteness and also apply «but for» test while establishing the existence of causal link. In the author's opinion elaboration of the unified approach regarding causation establishment either in investment arbitration case law or on the national level is not efficient because causation determination highly depends on circumstances of each case.

Keywords: causation; international investment arbitration; non-expropriation cases; proximate cause; foreseeability; «but for» test.