



DOI: 10.18572/1812-3910-2021-1-16-19

О ПРОБЛЕМАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ЧЛЕНСТВА РОССИИ В СОВЕТЕ ЕВРОПЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ИСПОЛНЕНИЮ РЕШЕНИЙ ЕСПЧ

Новосельцев Алексей Юрьевич,
доцент кафедры международного публичного и частного права
Дальневосточного федерального университета,
кандидат юридических наук, доцент
novoseltsev.alexey@yahoo.com

Степанюгин Константин Викторович,
доцент кафедры морского права юридического факультета
Морского государственного университета имени адмирала Г.И. Невельского,
кандидат философских наук
kot_stepanyugin@mail.ru

В статье авторы рассматривают две основные формы сотрудничества в сфере прав человека. По мнению авторов, более универсальной в настоящее время является форма сотрудничества, не связанная с подчинением участников соглашения по правам человека юрисдикции межгосударственного органа. Подчинение России такому органу должно отвечать ряду условий, которым Совет Европы не соответствует. Из этого вытекают и проблемы с исполнением Россией решений ЕСПЧ. В заключение авторы приходят к выводу, что ЕСПЧ является эффективным механизмом защиты прав и свобод только для группы стран — основателей Совета Европы, связанных общими интересами, ценностями, согласованной внешней и внутренней политикой. Авторы полагают, что России необходимо вернуться к правилам международного сотрудничества в сфере прав человека, изложенным в Хельсинкском заключительном акте по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Ключевые слова: Совет Европы, Европейский суд по правам человека, Парламентская Ассамблея Совета Европы, европейская интеграция, социальный прогресс, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод.

ON PROBLEMS ORIGINATING FROM RUSSIA'S MEMBERSHIP IN THE COUNCIL OF EUROPE AND OBLIGATIONS TO EXECUTE ECHR JUDGMENTS

Novoseltsev Aleksey Yu.
Associate Professor of the Department of Public and Private International Law
of the Far Eastern Federal University
PhD (Law), Associate Professor

Stepanyugin Konstantin V.
Associate Professor of the Department of Maritime Law of the Law Faculty
of the Maritime State University named after Admiral G.I. Nevelsky
PhD (Philosophy)

In the article, the authors consider two main forms of cooperation in the field of human rights. According to the authors, a more universal form of cooperation is currently not related to the subordination of the parties to an agreement on human rights to the jurisdiction of an interstate body. The subordination of Russia to such a body must meet a number of conditions that the Council of Europe does not meet. This leads to problems with Russians implementation of the decisions of the ECHR.

In conclusion, the authors believes that the ECHR is an effective mechanism for the protection of rights and freedoms only for a group of founding states of the Council of Europe, bound by common interests, values, coordinated foreign and domestic policies. The authors believes that Russia needs to return to the rules of international cooperation in the field of human rights set out in Helsinki Final Act on Security and Cooperation in Europe.

Keywords: the Council of Europe, the European Court of Human Rights, Parliamentary Assembly of the Council of Europe, European integration, social progress, European convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms.