



DOI: 10.18572/1812-3910-2022-1-27-30

# РЕАКЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ СУДОВ НА ДИНАМИЧНОЕ ТОЛКОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА: ВЗГЛЯД ДОКТРИНЫ

**Ключников Андрей Юрьевич,**  
судья Правобережного районного суда города Липецка,  
кандидат юридических наук, доцент  
andrew19871961@mail.ru

Вопрос о возможности применения национальными судами практики международных судов является одним из наиболее дискуссионных. В статье предпринята попытка исследования доктринальных подходов к толкованию международного права национальными судебными органами. Автором проанализированы позиции судебной умеренности, судебной автономии и сопротивления судебному диалогу национальных судов. Сделаны выводы, что международные суды выступают «итоговыми судами», позволяющими найти решение нередко очень сложных фактических проблем. В данной части их практика может быть заимствована национальными судебными органами. Поиск решения сложных проблем правоприменения не может быть доверен исключительно национальным или международным судам, требует вклада обоих типов судебных институтов, чьи отношения динамически и постоянно развиваются и взаимодополняют друг друга.

**Ключевые слова:** международный суд, национальный суд, судья, международное право, толкование права, доктрина, правоприменение.

## THE REACTION OF NATIONAL COURTS TO THE DYNAMIC INTERPRETATION OF INTERNATIONAL LAW: A DOCTRINAL VIEW

**Andrey Yu. Klyuchnikov**  
Judge of the Pravoberezhny District Court of Lipetsk  
PhD (Law), Associate Professor

The question of the limits of the practice of international courts is one of the most controversial. The article is devoted to the study of doctrinal approaches to the interpretation of international law by national judicial institutions. The author analyzes the positions of judicial moderation, judicial autonomy and resistance to judicial dialogue of national courts. It is concluded that international courts act as «final courts», allowing to find a solution to a complex factual problems. In this part, their practice can be borrowed by national judicial authorities. The search for complex problems of law enforcement cannot be entrusted exclusively to national or international courts; it requires the contribution of both types of judicial institutions, whose relations will dynamically and constantly develop and complement each other.

**Keywords:** international court, national court, judge, international law, interpretation of law, doctrine, enforcement.