



DOI: 10.18572/1812-3910-2022-2-37-40

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ КАНАДЫ ПО ВОЗМЕЩЕНИЮ ПОТЕРПЕВШИМ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ

**Кобец Петр Николаевич,
главный научный сотрудник
Всероссийского научно-исследовательского института
Министерства внутренних дел России,
доктор юридических наук, профессор
pkobets37@rambler.ru**

В данной работе исследовано действующее канадское законодательство в сфере возмещения преступного вреда потерпевшим. В этих целях автором был проведен анализ канадского уголовного законодательства и иных специальных законодательных актов, обеспечивающих защиту прав потерпевших. Отдельное внимание в работе было уделено характеристике канадского механизма восстановительного правосудия и условно-досрочного освобождения. Автор приходит к выводу о том, что действующее канадское законодательство в целях возмещения преступного вреда содержит эффективные обеспечительные меры, которые включают реституцию и налоги, взимаемые с правонарушителей в пользу пострадавших лиц. Кроме того, канадским федеральным правительством и правительствами территорий и провинций осуществляется эффективная совместная ответственность по обеспечению и защите прав потерпевших.

Ключевые слова: защита жертв, возмещение вреда, материальный ущерб, статус жертвы, предупреждение преступлений, виктимологическая профилактика, вопросы наказания, реституционное правосудие, обеспечительные меры, социальная справедливость, законность.

THE LEGISLATIVE FRAMEWORK OF CANADA ON REIMBURSEMENT OF DAMAGE CAUSED TO THE AGGRIEVED BY A CRIME

**Petr N. Kobets
Chief Research Scientist
of the National Research Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation
LL.D., Professor**

This paper examines the current Canadian legislation in the field of compensation for criminal damage to victims. To this end, the author analyzed the Canadian criminal legislation and other special legislative acts that protect the rights of victims. Special attention was paid to the characteristics of the Canadian mechanism of restorative justice and parole. The author comes to the conclusion that the current Canadian legislation in order to compensate for criminal harm contains effective interim measures, which include restitution and taxes levied from offenders in favor of injured persons. In addition, the Canadian Federal Government and the territorial and provincial Governments have an effective joint responsibility to ensure and protect the rights of victims.

Keywords: protection of victims, compensation for harm, material damage, victim status, crime prevention, victimological prevention, issues of punishment, restorative justice, interim measures, social justice, legality.