

DOI: 10.18572/2072-4152-2021-2-27-32

## **Проблемы разграничения составов, предусмотренных статьей 322.3 УК РФ и частью 2 статьи 19.27 КоАП РФ**

**Юсупов Магомедгаджи Юсупович,**  
доцент Северо-Кавказского института  
Всероссийского государственного университета юстиции,  
кандидат юридических наук, федеральный судья в отставке  
magomed195209@mail.ru

В статье рассматриваются вопросы разграничения при квалификации уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, и административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.27 КоАП РФ. В обоих смежных составах ответственность установлена за аналогичные неправомерные действия при осуществлении миграционного учета. Сформулированы критерии, по которым следует отграничить уголовно наказуемое деяние от административного деликта.

**Ключевые слова:** миграционный учет, фиктивная постановка на учет, утрата миграционного контроля.

## **Issues of Demarcation of Material Elements Stipulated by Art. 322.3 of the Criminal Code of the Russian Federation and Part 2 Art. 19.27 of the Administrative Offense Code of the Russian Federation**

**Yusupov Magomedgadzh Yu.**  
Associate Professor of the North-Caucasian Institute  
of the All-Russian State University of Justice  
PhD (Law), Federal Judge Emeritus

The article discusses the issues of delineation in the qualification of a criminal offense under Article 322.3 of the Criminal Code, and an administrative offense under Part 2 of Art. 19.27 Administrative Code of the Russian Federation. In both adjacent structures, liability is established for similar illegal actions in the implementation of migration registration. Criteria are formulated by which a criminal offense should be distinguished from administrative tort.

**Keywords:** migration registration, fictitious registration, loss of migration control.