

Особенности ответственности за незаконные добычу и оборот янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней

Забавко Роман Алексеевич,
доцент кафедры уголовного права Юридического института
Иркутского государственного университета,
кандидат юридических наук
zra1985@gmail.com

Рогова Евгения Викторовна,
профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Иркутского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент
rev-80@yandex.ru

В научной статье авторами подробно рассмотрены основные проблемы, возникающие в судебно-следственной практике, связанные с применением обновленных редакций уголовно-правовых норм, в которых закреплена ответственность за незаконный оборот и самовольную добычу янтаря, нефрита и иных полудрагоценных камней (ст. 191 и 255 УК РФ). Установлено, что практика применения указанных норм, даже с учетом их малой распространенности и достаточно высокой латентности, крайне мала. По официальным данным Судебного Департамента Верховного Суда Российской Федерации, за год за незаконный оборот нефрита только одно лицо осуждено за совершение преступления, предусмотренного ст. 191 УК РФ. По мнению авторов, такое положение обусловлено рядом проблем, связанных с законодательным изложением признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 191 и 255 УК РФ, их несогласованностью между собой, с составом административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.5 КоАП РФ, отсутствием единого подхода понимания предмета указанных преступлений, а также отсутствием действенных методик определения его размера. В заключение предлагаются достаточно обоснованные меры по оптимизации уголовной ответственности за указанные виды преступлений.

Ключевые слова: уголовная ответственность, экологические преступления, незаконный оборот полудрагоценных камней, самовольная добыча полудрагоценных камней, предмет преступления.

Peculiarities of the Liability for Illegal Extraction and Circulation of Amber, Nephrite or Other Semi-Precious Stones

Zabavko Roman A.
Associate Professor of the Department of Criminal Law
of the Law Institute of the Irkutsk State University
PhD (Law)

Rogova Evgenia V.
Professor of the Department of Criminal and Legal Disciplines
of the Irkutsk Law Institute (Branch)
of the University of Prosecutor's Office of the Russian Federation
LL.D., Associate Professor

In a scientific article, the authors examined in detail the main problems arising in judicial and investigative practice associated with the application of updated editions of criminal law norms, which secure responsibility for illegal circulation and unauthorized extraction of amber, jade and other semipre-

cius stones (Articles 191 and 255 of the Criminal Code RF). It has been established that the practice of applying these norms, even taking into account their low prevalence and rather high latency, is extremely small. According to the official data of the Judicial Department of the Supreme Court of the Russian Federation for the year for the illegal circulation of jade, only one person was convicted of a crime under Art. 191 of the Criminal Code of the Russian Federation. According to the authors, this situation is due to a number of problems associated with the legislative presentation of the elements of the offenses provided for in Art. 191 and 255 of the Criminal Code of the Russian Federation, their inconsistency with each other, with the composition of the administrative offense under Art. 7.5 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, the lack of a unified approach to understanding the subject of these crimes, as well as the lack of effective methods for determining its size. In the conclusion, sufficiently substantiated measures are proposed to optimize criminal liability for these types of crimes.

Keywords: criminal liability, environmental crimes, illegal traffic in semi-precious stones, unauthorized mining of semi-precious stones, subject of crime.