

Страховой омбудсмен как новелла урегулирования страховых споров

Шергунова Елена Анатольевна,
доцент кафедры гражданского права
Юго-Западного государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент
shergunovaea@yandex.ru

В статье анализируется новая процедура урегулирования страхового спора между потребителем страховых услуг и страховщиком. Введение института страхового омбудсмена в России, как альтернативная стадия досудебного урегулирования спора, имеет ряд достоинств и недостатков. Автор исследовал специфику рассмотрения спора страховым омбудсменом, определив пробелы действующего законодательства и предложив пути их преодоления. В результате проведенного научного исследования были получены следующие результаты. Было установлено, что введение института страхового омбудсмена было необходимым и целесообразным. Рассмотрение страховых споров страховым омбудсменом позволило уменьшить нагрузку судов и предоставить потребителю страховых услуг ряд гарантий для защиты их страховых прав. Недостатками процедуры урегулирования спора страховым омбудсменом являются следующие пробелы законодательства. Во-первых, инициировать рассмотрение страхового спора может только потребитель страховых услуг. Во-вторых, страховой омбудсмен рассматривает споры в том случае, если страховщик входит в специальный реестр страховщиков, взаимодействующих со страховым омбудсменом.

Ключевые слова: страховой омбудсмен, страховщик, потребитель страховых услуг, страховой спор, альтернативная досудебная процедура.

Insurance Ombudsman as an Insurance Dispute Settlement Novelty

Shergunova Elena A.
Associate Professor of the Department of Civil Law
of the Southwest State University
PhD (Law), Associate Professor

The article analyzes the new procedure for resolving the insurance dispute between the consumer of insurance services and the insurer. The introduction of the institution of an insurance ombudsman in Russia, as an alternative stage in the pre-trial settlement of the dispute, has a some of advantages and shortcomings. The author investigated the specifics of the consideration of the dispute by the insurance ombudsman, identifying the gaps in the current legislation and proposing ways to overcome them. The results of the scientific study were as follows: It was found that the introduction of an insurance ombudsman was necessary and appropriate. The consideration of insurance disputes by the insurance ombudsman has reduced the burden of the courts and provided the consumer of insurance services with some of guarantees to protect their insurance rights. Deficiencies in the procedure for resolving a dispute by the insurance ombudsman are the following legislative gaps. Firstly, only the consumer of insurance services can initiate consideration of an insurance dispute. Secondly, the insurance ombudsman considers disputes if the insurer is included in a special register of insurers interacting with the insurance ombudsman.

Keywords: insurance ombudsman, insurer, consumer of insurance services, insurance dispute, alternative pre-trial procedure.