

## Методологические подходы к оценке эффективности деятельности суда при рассмотрении уголовных дел

**Даровских Ольга Игоревна,**  
доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы  
**Южно-Уральского государственного университета**  
**(национальный исследовательский университет),**  
кандидат юридических наук, доцент  
darovskikhoi@gmail.com

В статье рассматриваются присутствующие в науке методологические подходы ученых к оценке эффективности уголовно-процессуальной деятельности суда (судьи). Автор выделяет несколько направлений, подходов ученых: когда оценивается только факт достижения результата, когда при оценке эффективности учитываются только материальные затраты, и когда при оценке эффективности учитывают и достижение результата, и уменьшение затрат.

Критически оценивая имеющиеся в доктрине мнения ученых, автор обосновывает свою точку зрения, полагая, что оценка эффективности уголовно-процессуальной деятельности будет эффективной, если будет отвечать таким требованиям как законность, справедливость, качество, доступность, объективность, экономичность, своевременность, достаточность и результативность. Указанные критерии не являются случайными, они позволяют реально оценивать уголовно-процессуальную деятельность и охватывают все ее проявления.

Основываясь на принципе Парето или принципе 20/80, автор обосновывает свое мнение, что не все указанные критерии одинаково проявляются при определении эффективности, поскольку обеспечение эффективности деятельности суда имеет свои особенности. По его мнению, показатели определения эффективности уголовно-процессуальной деятельности суда (судьи) должны быть простыми, понятными и проверяемыми для любых лиц, вовлеченных в орбиту уголовного судопроизводства.

**Ключевые слова:** методология, оценка, эффективность, процессуальная деятельность, суд, судья.

### **Methodological Approaches to the Evaluation of the Efficiency of Court Activities in Criminal Case Hearing**

**Olga I. Darovskikh**  
Associate Professor of the Department of Criminal Procedure, Criminalistics,  
and Forensic Examination of the South Ural State University (National Research University)  
PhD (Law), Associate Professor

The article examines the methodological approaches of scientists present in science to assessing the effectiveness of criminal procedural activities of a court (judge). The author identifies several directions, approaches of scientists: when only the fact of achieving a result is assessed, when only material costs are taken into account when assessing efficiency, and when both the achievement of the result and the reduction of costs are taken into account when assessing efficiency. Critically assessing the opinions of scientists in the doctrine, the author substantiates his point of view, believing that the assessment of the effectiveness of criminal procedural activities will be effective if it meets such requirements as legality, fairness, quality, accessibility, objectivity, efficiency, timeliness, sufficiency and effectiveness. These criteria are not accidental, they make it possible to realistically assess criminal procedural activity and cover all its manifestations.

Based on the Pareto principle or the 20/80 principle, the author substantiates his opinion that not all of these criteria are equally manifested in determining the effectiveness, since ensuring the effectiveness of the court's activities has its own characteristics. In his opinion, the indicators for determining the effectiveness of the criminal procedural activity of the court (judge) should be simple, understandable and verifiable for any persons involved in the orbit of criminal proceedings.

Keywords: methodology, assessment, efficiency, procedural activity, court, judge.