

Надо ли в Российской Федерации ликвидировать частное обвинение?

Титов Павел Михайлович,
преподаватель кафедры уголовного процесса
Уральского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
кандидат юридических наук
titov1995@yandex.ru

В статье осуществляется анализ проекта Федерального закона об изменениях Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, предполагающего ликвидацию частного обвинения. Полемизируя с этим предложением, автор приводит аргументы в пользу сохранения частного обвинения. Утверждается, что отказ от частного обвинения вызовет резкое усиление нагрузки не только на органы дознания, но в конечном счете и на судей. Кроме того, неизбежно произойдет рост судимостей среди лиц, совершивших незначительные преступления, что негативно скажется на социальной обстановке в государстве. Автор предлагает рассматривать перевод некоторых дел о некоторых составах преступлений в категорию частного обвинения как более эффективное направление гуманизации уголовной политики, чем признание подобных деяний административными правонарушениями.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, частное обвинение, частно-публичное обвинение, примирение сторон, прекращение уголовного дела.

Should Private Prosecution Be Liquidated in the Russian Federation?

Pavel M. Titov
Lecturer of the Department of Criminal Procedure of the Ural Law Institute
of the Ministry of the Interior of the Russian Federation
PhD (Law)

The article analyzes the draft of the Federal Law on amendments to the Criminal Procedure Code of the Russian Federation stipulating liquidation of private prosecution. The author argues against such proposals and lists facts supporting preservation of private prosecution. It is stated that the abandonment of private prosecution will trigger a sharp workload increase not only for interrogation authorities but, as a result, for judges as well. Besides, there will inevitably rise the number of convictions among persons having committed minor crimes, which will make a negative impact on the social situation in the state. The author suggests reviewing the transfer of some cases on some crime elements to the private prosecution category as a more efficient area of humanization of the criminal policy rather than acknowledging such acts administrative offenses.

Keywords: criminal proceedings, private prosecution, private-public prosecution, reconciliation of the parties, dismissal of a criminal case.