

Производство дознания следователями Следственного комитета Российской Федерации: проблемы и пути их решения

Стельмах Владимир Юрьевич,
профессор кафедры уголовного процесса
Уральского юридического института Министерства внутренних дел России,
кандидат юридических наук, доцент
vstelmah@mail.ru

В статье предпринята попытка анализа особенностей дознания, производимого следователем Следственного комитета Российской Федерации. Автор отмечает, что порядок дознания в этом случае законом регламентирован неполно, что создает риски принятия ошибочных решений и признания собранных доказательств недопустимыми. Анализируются положения ведомственных нормативных актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в которых детализируются полномочия прокурора по надзору за процессуальной деятельностью следователя, производящего дознание. Рассматриваются некоторые наиболее спорные ситуации, соотношение прав прокурора и руководителя следственного органа. Констатируется наличие серьезных пробелов, устранение которых в рамках существующей принципиальной модели практически невозможно. Предлагается отказаться от действующего порядка и предусмотреть либо расследование соответствующих уголовных дел в форме предварительного следствия, либо отказ от персональной подследственности таких дел.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, предварительное расследование, дознание, следователь Следственного комитета, руководитель следственного органа, прокурор, подследственность.

Conduct of Investigation by Investigators of the Investigative Committee of the Russian Federation: Problems and Ways of Solution Thereof

Vladimir Yu. Stelmakh
Professor of the Department of Criminal Procedure
of the Ural Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia
PhD (Law), Associate Professor

The article attempts at analyzing peculiarities of an interrogation conducted by an investigator of the Investigative Committee of the Russian Federation. The author notes that the law does not fully regulate the interrogation procedure in this case, which creates risks of adoption of erroneous judgments and acknowledgment of collected evidence inadmissible. The paper analyzes provisions of departmental regulatory acts of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation that specify prosecutor's authorities in terms of supervision over procedural activities of an investigator conducting an interrogation. Some of the most controversial situations, the correlation between the rights of a prosecutor and an investigative authority head are reviewed. The author states that there are some serious gaps that are almost impossible to eliminate in the existing principal model. The article proposes to abandon the existing procedure and stipulate either investigation of the respective criminal cases within pre-trial investigation or rejection of personal investigative jurisdiction over such cases.

Keywords: criminal proceedings, pre-trial investigation, interrogation, investigator of the Investigative Committee, investigative authority head, prosecutor, investigative jurisdiction.