

DOI: 10.18572/2072-4314-2022-1-30-33

Экономико-правовые проблемы временной финансовой администрации как межотраслевого института единой системы публичной власти

Колесников Андрей Владимирович, доцент кафедры административного и муниципального права Саратовской государственной юридической академии, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент
kaviras@yandex.ru

Проводится исследование объемного законодательства, посвященного межотраслевому институту временной финансовой администрации. Выявляются стадии его введения и их внутренняя противоречивость. Изучается несоответствие и дублирование норм, регулирующих порядок его введения и реализации, через призму сравнения отраслевого и бюджетного законодательства. Исследуется несоответствие норм материального и процессуального права, незаконченность правового регулирования и его правовые последствия для экономики муниципального образования и долговые обязательства перед кредиторами. Раскрываются противоречащие судебной власти полномочия утверждения экономических планов, свидетельствующие о слиянии функций судебной и иных ветвей власти. Делаются выводы о необходимости унификации и гармонизации норм этого института в Бюджетном кодексе Российской Федерации.

Ключевые слова: временная финансовая администрация, публичная власть, восстановление платежеспособности, арбитражный суд.

Economical and Legal Problems of Temporary Financial Administration as an Intersectoral Institute of a Unified System of Public Authority

Andrey V. Kolesnikov, Associate Professor of the Department of Administrative and Municipal Law of the Saratov State Law Academy, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, PhD (Law), Associate Professor

Examines the voluminous legislation devoted to the intersectoral institute of temporary financial administration. The stages of its introduction and their internal inconsistency are revealed. The inconsistency and duplication of regulations governing the procedure for its introduction and implementation is studied through the prism of comparing industry and budget legislation. The article examines the discrepancy between the norms of substantive and procedural law, the incompleteness of legal regulation and its legal consequences on the economy of the municipality and debt obligations to creditors. The author reveals the powers of approving economic plans that contradict the judicial power, indicating the merger of the functions of the judicial and other branches of government. Conclusions are drawn about the need to unify and harmonize the norms of this institution in the Budget Code of the Russian Federation.

Keywords: temporary financial administration, public authority, restoration of solvency, arbitration court.