

DOI: 10.18572/2072-4314-2022-3-18-28

Взаимодействие органов местного самоуправления и органов внутренних дел в сфере профилактики правонарушений

Мигущенко Олег Николаевич,
профессор кафедры теории и истории государства и права
Курского государственного университета,
доктор юридических наук, доцент
onmig@mail.ru

Сегодня органы местного самоуправления и органы внутренних дел, с одной стороны, являются формально равноправными субъектами профилактики правонарушений, но, с другой стороны, входят в единую систему публичной власти, что предполагает наличие иерархии и подчиненности. Складывается ситуация, когда органы государственного контроля и надзора оказывают значительное влияние на расходы местных бюджетов, но при этом не несут ответственности перед населением за качество его жизни. Поэтому сотрудники органов внутренних дел и служащие органов местного самоуправления иногда предлагают различные варианты интерпретации одной и той же нормы права. А это оказывает влияние на эффективность профилактики правонарушений.

В статье рассматриваются правовые основы взаимодействия органов местного самоуправления и органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений. На основе анализа правовых актов, результатов анкетирования глав муниципальных районов и сотрудников полиции выявлены проблемы в сотрудничестве между ними и предложены пути их решения.

Ключевые слова: единая система публичной власти, полиция, органы местного самоуправления, обеспечение правопорядка, социальное и правовое государство.

Interaction Between Local Self-Government Authorities and Internal Affairs Agencies in Crime Prevention

Oleg N. Miguschenko
Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Kursk State University
LL.D., Associate Professor

Today, local self-government authorities and internal affairs agencies are on the one hand crime prevention subjects with formally equal rights but on the other hand they enter the unified public government system, which stipulates hierarchy and subordination. There appears a situation when state control and supervisory authorities produce a considerable impact on expenses of local budgets but bear no liability to the population for the quality of life. That's why employees of internal affairs agencies and servants of local self-government authorities sometimes offer various options of interpretation of the same legal provision. And this affects the crime prevention efficiency.

The article reviews legal grounds for interaction between local self-government authorities and internal affairs agencies aimed at prevention of crimes and administrative offenses. Based on an analysis of legal acts, surveys of heads of municipal districts and police officials, the author singles out problems in the cooperation between the named authorities and offers solutions.

Keywords: unified public government system, police, local self-government authorities, protection of law and order, social welfare and law-governed state.