

Анализ положений Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016) в целях применения ст. 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Панов Андрей Михайлович,
начальник отдела по организации взаимодействия
с органами государственной власти,
межведомственного взаимодействия и административной практики
Управления по контролю за оборотом наркотиков
Главного управления Министерства внутренних дел
Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу
и Ленинградской области, полковник полиции
(г. Санкт-Петербург)
am_panov@mail.ru

Каратаев Никита Олегович,
заместитель начальника отдела по организации
взаимодействия с органами государственной власти,
межведомственного взаимодействия и административной практики
Управления по контролю за оборотом наркотиков
Главного управления Министерства внутренних дел
Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу
и Ленинградской области, подполковник полиции
(г. Санкт-Петербург)
karataev_no@mail.ru

В статье рассмотрены вопросы административного производства по ст. 6.9.1 КоАП РФ, в том числе исчисления сроков давности привлечения к ответственности по ст. 6.9.1 КоАП РФ и сроков давности исполнения постановлений о назначении административного наказания с возложением судом обязанности в порядке ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ. Проведен анализ разъяснений, представленных в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016), в частности, касающейся применения ст. 6.9.1 КоАП РФ. Приведены практические рекомендации по данной линии оперативно-служебной деятельности для органов внутренних дел.

Ключевые слова: административные правонарушения, правоприменительная практика, судебная практика, сроки давности, ст. 6.9.1 КоАП РФ, наркопотребители, уклонение от исполнения возложенной судом дополнительной обязанности, ст. 6.9.1 КоАП РФ, ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ.

Analysis of the Provisions of Review of Judicial Practice of the Supreme Court of the Russian Federation No. 1, 2016, for Application of Article 6.9.1 of the Administrative Offence Code of Russia

Panov Andrey M.
Head of the Department of Interaction with Public Authorities,
Interagency Cooperation and Administrative Practices
of the Drug Control Service of the Main Directorate
of the Ministry of Internal Affairs of Russia
for St. Petersburg and the Leningrad Region
Police Colonel (Saint Petersburg)

Karataev Nikita O.

*Deputy Head of the Department of Interaction with Public Authorities,
Interagency Cooperation and Administrative Practices
of the Drug Control Service of the Main Directorate of the Ministry
of Internal Affairs of Russia for St. Petersburg and the Leningrad Region
Police Lieutenant Colonel (Saint Petersburg)*

The article deals with issues of the administrative proceedings under Article 6.9.1 of the Administrative Code of Russia, in particular, the time-limits of the statute of limitations to prosecute under Article 6.9.1 of the Administrative Code of Russia and the establishment of the statute of limitations for the implementation of court orders for assigned duty in in the order of part 2.1 of Article 4.1 of the Administrative Code of Russia. An analysis was made of the clarifications given by the Supreme Court of the Russian Federation in the Judicial Review of the Supreme Court of the Russian Federation No. 1 (2016), in the part concerning the enforcement of Article 6.9.1 of the Administrative Code of Russia. The article gives practical advice on the direction of this operational activity of law enforcement officers.

Keywords: *administrative offenses, law enforcement practice, judicial practice, statute of limitations, Article 6.9.1 of the Administrative Code of Russia, drug users, evasion of a court assigned additional duties, Part 2.1 of Article 4.1 of the Administrative Code of Russia.*