

Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте*

Гельдибаев Мовлад Хасиевич,
профессор кафедры уголовного права
Северно-Западного филиала Российского
государственного университета правосудия (РГУП),
доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
geldibaev@mail.ru

Цель: оценка уголовно-правовых и криминологических проблем противодействия преступности в сфере спорта, связанных с допингом.

Метод исследования: доктринальный анализ уголовного законодательства, проведение опросов специалистов в сфере юстиции и не являющихся таковыми граждан, интересующихся спортом, анализ результатов опросов.

Выводы: внесение изменений в уголовное законодательство, предусматривающих ответственность за деяния, связанные с допингом, является обоснованным и своевременным.

Научная и практическая значимость: показана значимость опросов для оценки принимаемых решений в сфере уголовной ответственности за деяния, связанные с допингом; обоснована точка зрения, согласно которой при использовании в отношении спортсмена допинга путем приема им во внутрь таблеток или порошка, введения инъекций и т.п., независимо от его согласия, следует признать соответствующего спортсмена потерпевшим от данного противоправного деяния.

Ключевые слова: уголовная ответственность, уголовное законодательство, допинг, субстанции и методы, запрещенные в спорте, спортсмен, респондент.

Criminal Liability for the Use of Substances and (or) Methods Prohibited in Sports in Respect of a Sportsman

Geldibaev Movlad Kh.
Professor of the Department of Criminal Law of the Northwestern Branch
of the Russian State University of Justice (RSUJ)
LL.D., Professor (Saint Petersburg)

Purpose: assessment of criminal law and criminological problems of combating crime in the field of sports related to doping.

Research method: doctrinal analysis of criminal legislation, conducting surveys of specialists in the field of justice and non-such citizens interested in sports, analysis of survey results.

Conclusions: amendments to the criminal legislation providing for liability for acts related to doping is justified and timely.

Scientific and practical significance: the significance of surveys for assessing decisions made in the field of criminal liability for acts related to doping is shown; the point of view is substantiated according to which, when doping is used against an athlete by taking pills or powder inside, injection, etc., regardless of his consent, the respective athlete should be recognized as a victim of this illegal act.

Keywords: criminal liability, criminal law, doping, substances and methods prohibited in sports, athlete, respondent.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, грант № 20-011-00414 А «Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в сфере спорта».