

DOI: 10.18572/2072-4160-2022-1-15-19  
УДК 343.575.4  
ББК 67.408

# Особенности вменения квалифицирующего признака, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ

**Быкова Елена Георгиевна,**

доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса  
Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент (г. Екатеринбург)  
*nega83-03@mail.ru*

**Казаков Александр Алексеевич,**

заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса  
Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент (г. Екатеринбург)  
*a.a.kazakov.cp@gmail.com*

**Цель:** юридический анализ теоретических и практических аспектов, касающихся квалификации незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенного с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

**Метод исследования:** основополагающим методом являлся диалектический. При изучении нормативных актов, регулирующих материально-правовые и процессуальные аспекты квалификации наркопреступлений, использовался формально-юридический метод. С помощью сравнительно-правового метода осуществлялось разграничение ситуаций, когда данный признак вменяется либо отсутствует. Анализировались материалы судебной практики и научные публикации по изучаемому вопросу.

**Выводы:** авторы констатировали, что действия лица могут быть квалифицированы по п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ только в случае, когда использование средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») осуществлялось (либо в случае покушения на данное деяние — планировалось) именно в процессе реализации наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов потребителю. Эти обстоятельства должны быть доказаны и конкретизированы в обвинении.

**Научная и практическая значимость:** научная значимость материалов проведенного исследования заключается в разработке научно обоснованных предложений по решению дискуссионных вопросов, связанных с применением п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Эти проблемы могут детализироваться в дальнейшем в научных исследованиях. Практическая значимость обусловлена тем, что сформулированными авторами рекомендациями могут руководствоваться лица, расследующие и рассматривающие уголовные дела указанной категории, для формирования унифицированной практики применения уголовного и уголовно-процессуального закона.

**Ключевые слова:** наркотическое средство, психотропное вещество, незаконное производство, незаконная пересылка, незаконный сбыт, ст. 228.1 УК РФ, сеть «Интернет», средство массовой информации, группа лиц, доказывание, обвинение.

## Specific Features of Imputation of the Qualifying Factor Stipulated by Article 228, Part 2, Clause b of the Criminal Code of the Russian Federation

**Elena G. Bykova**

Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Criminal Procedure  
of the Ekaterinburg Branch of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation  
PhD (Law), Associate Professor (Ekaterinburg)

**Aleksandr A. Kazakov**

Head of the Department of Criminal Law, Criminology and Criminal Procedure  
of the Ekaterinburg Branch of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation  
PhD (Law), Associate Professor (Ekaterinburg)

**Purpose:** legal analysis of theoretical and practical aspects relating to the qualification of the illicit sale of narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues, carried out using the media or electronic or information and telecommunication networks (including the Internet).

**Research method:** the fundamental method was dialectical. In studying the normative acts governing the substantive legal and procedural aspects of the qualification of drug crimes, the formal legal method was used. Using the comparative legal method, a distinction was made between situations where this characteristic is imputed or absent. Case studies and scientific publications on the subject were analysed.

**Conclusions:** the authors stated that the actions of a person can be qualified under paragraph «b» of Part 2 of Art. 228.1 of the Criminal Code of the Russian Federation only in the case when the use of the media or electronic or information and telecommunication networks (including the Internet) was carried out (or in the event of an attempt on this act - planned) precisely in the process of selling

narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues to the consumer. These circumstances must be proved and specified in the prosecution.

**Scientific and practical significance:** the scientific significance of the materials of the study is the development of scientifically sound proposals for solving debating issues related to the use of paragraph "b" of part 2 of Art. 228.1 of the Criminal Code. These problems can be further detailed in scientific research. The practical significance is due to the fact that the recommendations made by the authors can be guided by persons investigating and considering criminal cases of this category, in order to form a unified practice of applying the criminal and criminal procedure law.

**Keywords:** narcotic drug, psychotropic substance, illegal production, illegal shipment, illegal sale, Art. 228.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, Internet, mass media, group of persons, proof, accusation.

---