

DOI: 10.18572/1813-1204-2020-7-45-48

## К вопросу о судебном порядке оспаривания исполнительной надписи\*

В статье авторами исследуются правовые режимы оспаривания исполнительной надписи нотариуса в зависимости от характера спора о праве: исковой порядок и оспаривание в порядке особого производства. Авторы исследуют теоретико-прикладные проблемы судебного оспаривания исполнительной надписи: проблемы выбора надлежащего способа защиты и определения вида судопроизводства, признаки бесспорности притязания для совершения исполнительной надписи, различные вариации определения процессуального статуса лиц, участвующих в деле, вопросы доказывания по делу. Авторами делается вывод, что проверка на соответствие закону исполнения исполнительной надписи нотариуса и порядка ее осуществления вне зависимости от субъектного состава гражданско-правовых отношений должна осуществляться судами общей юрисдикции в рамках главы 37 ГПК РФ. Лица, заинтересованные в оспаривании исполнительной надписи, не должны своим усмотрением определять вид судопроизводства, в котором подлежит рассмотрение дела. На примере оспаривания нотариальных действий развивается идея процессуальной переходности как свойства процессуальной формы защиты права.

**Ключевые слова:** исполнительная надпись нотариуса, бесспорность притязания взыскателя, исковое производство, особое производство, оспаривание исполнительной надписи.

In the article, the authors study the legal regimes of contesting the notary's executive inscription depending on the nature of the legal dispute: the

lawsuit and contesting in the special proceedings. The authors investigate the theoretical and applied problems of judicially challenging an executive inscription: the problems of choosing the appropriate method of defense and determining the type of legal proceedings, signs of indisputability of the claim for the execution of the executive inscription, various variations in determining the procedural status of the persons participating in the case, issues of evidence in the case. The authors conclude that verification of compliance with the law of the notary public inscription and the procedure for its implementation, regardless of the subject composition of civil law relations, should be carried out by courts of general jurisdiction within the framework of chapter 37 of the Code of Civil Procedure of the Russian Federation. Persons interested in challenging the writ of execution must not, at their discretion, determine the type of proceedings in which the case is to be considered. On the example of challenging notarial acts, the idea of procedural transition as a property of the procedural form of protection of law is developed.

**Keywords:** executive inscription of a notary, the indisputability of the claimant, action proceedings, special production, contestation of executive inscription.

**Катукова Светлана Юрьевна,**

доцент кафедры гражданского процессуального права  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия,  
кандидат юридических наук, доцент  
[s.katukova@mail.ru](mailto:s.katukova@mail.ru)

**Нахова Елена Александровна,**

доцент кафедры гражданского процессуального права  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия,  
кандидат юридических наук  
[nahova.elena@yandex.ru](mailto:nahova.elena@yandex.ru)

### \* ON THE JUDICIAL PROCEDURE FOR CONTESTATION OF A WRIT OF EXECUTION

*Katukova Svetlana Yu.*

*Associate Professor of the Department of Civil Procedure Law of the Northwestern Branch of the Russian State University of Justice  
PhD (Law), Associate Professor*

*Nakhova Elena A.*

*Associate Professor of the Department of Civil Procedure Law of the Northwestern Branch of the Russian State University of Justice  
PhD (Law)*