

## Конвергенция искусственного интеллекта и права интеллектуальной собственности

Зенин И.А.\*

**Введение.** За полвека раскрученный за рубежом и набирающий обороты в России маховик дискуссий об искусственном интеллекте (Artificial Intelligence) реально захватил и право интеллектуальной собственности. Говорят о его пользе в экономической, социальной, культурной, образовательной и других сферах, а также о недостатках его технологий (компьютерных ошибках, сбоях и подверженности хакерским атакам). Это вызывает необходимость оценки конвергенции, т.е. сближения искусственного интеллекта (ИИ), его форм и границ с авторским, патентным и другим правом интеллектуальной собственности.

**Целью** является выявление и оценка доктринальных определений понятия ИИ, рекомендаций об обеспечении при помощи норм действующего авторского, патентного и другого законодательства охраны создаваемых ИИ результатов как продуктов функционирования его технологий. Одновременно преследуется цель научной оценки имеющихся легальных определений понятия ИИ и сопутствующих ему категорий.

**Методология** включает методы логического, исторического, систематического и сравнительно-правового анализа юридических дефиниций, приемов перевода (имплементации) доктринальных категорий в нормативно-правовые акты, трактовки различий авторской и патентно-правовой охраны результатов творческой деятельности человека и необходимости их учета при решении вопросов о возможности правовой охраны продуктов, генерируемых искусственным интеллектом.

**Результаты.** В рамках оценки имеющихся доктринальных и легальных определений понятия ИИ, его технологий и возможностей охраны создаваемых в процессе их функционирования охраноспособных результатов делаются выводы в пользу легальных конструкций. По смыслу последних: искусственным интеллектом признается создаваемый человеком «комплекс технологических решений»; операции, производимые данным комплексом, не отождествляются с действиями человека, а признаются лишь их подобием («имитацией»); результаты этих операций не приравниваются к творческим достижениям естественного (человеческого) разума, а признаются их видимостью, которую можно только сравнить («сопоставить») с продуктами когнитивных функций головного мозга человека как результатами его «интеллектуальной деятельности».

**Ключевые слова:** искусственный интеллект; интеллектуальная собственность; авторское право; патентное право; когнитивные системы; конвергенция; изобретение; производство науки, литературы, искусства; робот; технологии ИИ; распознавание лиц; самообучение; компьютерные системы; программное обеспечение; искусственный разум.

**The purpose** is to identify and evaluate the doctrinal definitions of the concept and recommendations on ensuring the protection of the results created by AI as products of the functioning of its technologies using the norms of the current copyright, patent and other legislation. At the same time, the goal of scientific evaluation of the existing legal definitions of the concept of AI and its accompanying categories is pursued. **The methodology** includes methods of logical, historical, systematic and comparative legal analysis of legal definitions, methods of translation (implementation) of doctrinal categories in normative legal acts, interpretation of differences in copyright and patent protection of the results of human creative activity and the need to take them into account when deciding on the possibility of legal protection of products generated by artificial intelligence.

**Result.** As part of the assessment of the existing doctrinal and legal definitions of the concept of AI, its technologies and the possibilities of protecting the protective results created in the course of their operation, conclusions are drawn in favor of legal structures. In the sense of the latter: artificial intelligence is recognized as a human-created “complex of technological solutions”; operations performed by this complex are not identified with human actions, but are recognized only as their similarity (“imitation»); the results of these operations are not equated with the creative achievements of the natural (human) mind, but are recognized as their visibility, which can only be compared (“compared”) with the products of the cognitive functions of the human brain as the results of its “intellectual activity”. \*\*

**Keywords:** artificial intelligence; intellectual property; copyright; patent law; cognitive systems; convergence; invention; work of science, literature, art; robot; AI technologies; face recognition; self-learning; computer systems; software; artificial intelligence.

\* **Зенин Иван Александрович**, главный редактор, заведующий научно-исследовательским отделом правовой защиты интеллектуальной собственности РНИИИС, заслуженный профессор МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор. Электронная почта: Ivan.A.Zenin@gmail.com

\*\* **Convergence of Artificial Intelligence and Intellectual Property Rights**  
**Zenin I.A.**, Editor in Chief, Head of Research Department of Protection of Intellectual Property of the National Scientific Research Institute of Intellectual Property (NSRIIP), Emeritus Professor of Lomonosov Moscow State University, Doctor of Law, Professor.

