

# Институт интеллектуальной собственности в культурно-историческом и стратегическом залоге

**Коврига А.В.\***

**Актуальность.** Стремительное расширение пространства действия отношений «экономики знаний», института интеллектуальной собственности усиливается «цифровизацией», меняется вся экономическая архитектура мира. Высокая динамика и сложность изменений хозяйственных систем и миропорядка, «оборота знания» затрудняют эффективную адаптацию и конструктивное участие в этих процессах. Мир стоит перед необходимостью оценки культурно-исторических и стратегических последствий формирования всех эффектов институционализации отношений интеллектуальной собственности.

**Методы.** В статье использован системный, культурно-исторический анализ, с опорой на глобальную политическую экономию и исторический («старый») институционализм. Учитывая стратегический характер вопросов исследования проблем институционализации интеллектуальной собственности в развивающихся странах, первоначальная постановка вопросов в этой области должна носить качественный, концептуальный характер. В данной статье используется такой подход, но с опорой на доступную статистику и возможности качественного сопоставления последствий институционализации интеллектуальной собственности.

**Результаты.** Рассмотрены контуры процесса институционализации, введения в глобальный оборот интеллектуальной собственности, его основные группы интересов и бенефициаров. Квалифицированы последствия для экономической архитектуры мира и перераспределения «мировых знаний». Определена роль Соглашения о режимах интеллектуальной собственности (TRIPS) в формировании интеллектуально-монополистического капитализма. Выделены эффекты, порождаемые режимом «закрытой науки» и «закрытых рынков». Рассмотрен механизм извлечения прибыли на основе интеллектуальной собственности. Обозначена значимость опережающего развития способности производить и применять знания, соответствующих институтов, адекватных исторической российской культурной ойкумене и цивилизационным особенностям народов Евразии, необходимость стратегической трансформации систем подготовки кадров.

**Дискуссия.** Изменение экономической архитектуры мира и появление противоречивых эффектов перераспределения «мировых знаний» в результате складывания интеллектуально-монополистического капитализма — неоспоримый исторический факт. Его последствия для будущего человечества не изучены, неопределенность и риски нарастают. Требуется его осознание, рассмотрение культурно-исторического значения эффектов, требуется привлечение исследователей, изучающих различные научные предметы и цивилизационные перспективы.

**Ключевые слова:** институциональный процесс, интеллектуальная собственность, глобальный оборот, интеллектуально-монополистический капитализм, эффекты «приватизации знания», структурная зависимость и поляризация, инновационно-технологические возможности, производство знания.

**Relevance.** The rapid expansion of the space of action of the relations of the «knowledge economy», the institution of intellectual property (IP) is enhanced by «digitalization», the whole economic architecture of the world is changing. The high dynamics and complexity of changes in economic systems and the world order, «knowledge circulation», complicate effective adaptation and constructive participation in these processes. The world is faced with the need to assess the cultural, historical and strategic consequences of all the effects of the institutionalization of IP relations.

**Methods.** The article uses a systemic, cultural and historical analysis, based on global political economy and historical («old») institutionalism. The initial formulation of questions in this area should be of a qualitative, conceptual nature. This article uses this approach, but relying on available statistics and the possibility of a qualitative comparison of the consequences of the institutionalization of IP rights.

**Results.** The contours of the institutionalization process, the introduction of IP relations into the global political and economic turnover, its main groups of interests and beneficiaries are considered. Qualified consequences for the economic architecture of the world and the redistribution of «world knowledge». The role of the Agreement on IP Regimes (TRIPS) in the formation of intellectual-monopoly capitalism has been determined. The effects generated by the regime of «closed science» and «closed markets» are highlighted. The mechanism of making a profit based on IP rights is considered. Signified of the importance of the advanced development of the ability to use the appropriate institutions, adequate to features of historical Russia's cultural ecumene and civilizational characteristics of the peoples of Eurasia, and the need for a strategic transformation of personnel training systems.

**Discussion.** The change in the economic architecture of the world and the unforeseen effects of the redistribution of «world knowledge» as a result of formation of intellectual-monopoly capitalism is an indisputable historical fact. Its consequences for the future of humanity have not been studied, uncertainty and risks are growing. It requires its awareness, consideration of the cultural and historical significance of the effects, requires the involvement of researchers from various subjects and civilizational perspectives.\*\*

**Keywords:** institutional process, intellectual property, global turnover, the regime of intellectual-monopoly capitalism, the effects of «privatization of knowledge», structural dependence and polarization, innovative and technological capabilities, knowledge production.

\* **Коврига Александр Владимирович**, вице-президент Ассоциации менеджеров образования и науки, директор по исследованиям Архитектурной компании «АК & ВК и Партнеры» (Москва), кандидат экономических наук. Электронный адрес: alex.kovryga59@gmail.com

Рецензент: **Лопатин Владимир Николаевич**, научный руководитель РНИИИС, доктор юридических наук, профессор, эксперт РАН, Заслуженный деятель науки Российской Федерации.

\*\* **Intellectual Property Institution in the Cultural-Historical and Strategic Mode**

**A.V. Kovryga**, Vice-President of the Association of managers of education and science, director for research Architectural company «AK & VK and Partners» (Moscow), PhD in economics. E-mail: alex.kovryga59@gmail.com

**Reviewer: V.N. Lopatin**, Scientific director of RNIIS, Doctor of Law, Professor, Expert of the RAN, Honored Worker of Science of the Russian Federation.

