

# Искусственный интеллект в системе подготовки будущих правоприменителей

*Галустьян О.А., Соломатина А.Г. \**

**Аннотация.** В настоящей статье с учетом новейших научных достижений в области развития искусственных нейронных сетей рассматривается проблема, касающаяся процесса получения знаний будущими правоприменителями в условиях перехода к иным, неизвестным ранее методам и формам внедрения искусственного интеллекта, в том числе в образовательный процесс.

На основе анализа гносеологической сущности познания и задаваясь вопросами: как и чему следует учить будущих юристов, какие знания и навыки понадобятся им в будущем, авторы предлагают собственные образовательные интерактивные методики получения знаний на более качественном уровне.

Для решения обозначенных задач и достижения поставленной цели, с использованием общенаучных и частных методов познания в статье проанализированы мнения ученых, высказывающихся за положительную динамику образования при задействовании технологий искусственного интеллекта, и противников данной концепции.

Опираясь на результаты научных исследований и собственный педагогический опыт, авторы подвергают критике процесс образования, в котором предлагается максимально использовать искусственный интеллект, замещая учителя и педагога, так как обучающиеся получают информацию, не задействуя возможности и способности человеческого мозга, игнорируя многие эффективные методы познания, что отрицательно сказывается на усваивании информации, получении новых знаний и выработке самостоятельных навыков.

Авторы отстаивают позицию, что в процессе образования необходима синергия интеллектов — искусственного и естественного, иначе многие когнитивные способности человека могут быть утрачены.

На основании проведенного исследования сделаны выводы, что в эпоху нового времени необходимы совершенно иные стандарты и принципы образования. И, несмотря на всю эффективность использования технологий искусственного интеллекта, задача педагогов в первую очередь — научить будущих правоприменителей развивать свой собственный интеллект, свои личные когнитивные способности.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, познание, навыки, образование, образовательные стандарты, компьютерное обучение, правоприменитель, следователь, дознаватель, судья, компетенции, когнитивные технологии, информационные технологии, образовательные технологии.

**Abstract.** In this article, taking into account the latest scientific achievements in the development of artificial neural networks, the problem concerning the process of obtaining knowledge by future law enforcement officers in the context of the transition to other previously unknown methods and forms of artificial intelligence implementation, including in the educational process, is identified.

Based on the analysis of the epistemological essence of knowledge and asking questions: how and what should be taught to future lawyers, what knowledge and skills they will need in the future, the authors offer their own interactive educational methods for obtaining knowledge at a higher level.

To solve the identified tasks and achieve the goal, using general scientific and private methods of cognition, the article analyzes the opinions of scientists who support the positive dynamics of education with the use of artificial intelligence technologies, and opponents of this concept.

Based on the results of scientific research and their own pedagogical experience, the authors criticize the process of education in which it is proposed to maximize the use of artificial intelligence, replacing the teacher and teacher, since students receive information without using the capabilities and abilities of the human brain, ignoring many effective methods of cognition, which negatively affects the assimilation of information, obtaining new knowledge and developing independent skills.

The authors defend the position that in the process of education, a synergy of artificial and natural intelligences is necessary, otherwise many of a person's cognitive abilities may be lost.

Based on the conducted research, it is concluded that in the era of modern times, completely different standards and principles of education are needed. And, despite all the effectiveness of using artificial intelligence technologies, the task of teachers, first of all, is to teach future law enforcement officers to develop their own intelligence, their personal cognitive abilities.\*\*

**Keywords:** artificial intelligence, cognition, skills, education, educational standards, computer training, law enforcement officer, investigator, inquirer, judge, competencies, cognitive technologies, information technologies, educational technologies.

\* **Галустьян Оскиан Аршакович**, доктор юридических наук, профессор, генерал-майор внутренней службы, член Экспертного совета Министерства внутренних дел Российской Федерации и Союза журналистов России. Электронный адрес: o1939@yandex.ru

**Соломатина Анна Георгиевна**, доцент кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции. Электронный адрес: A.Smorodina@mail.ru

**Рецензент: Зенин Иван Александрович**, главный редактор, заведующий научно-исследовательским отделом правовой защиты интеллектуальной собственности РНИИИС, заслуженный профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, патентный поверенный Российской Федерации, член Международной ассоциации интеллектуальной собственности (ATRIP, Швейцария), доктор юридических наук, профессор.

\*\* **Artificial Intelligence in the Future Law Enforcement Officers Training System**

**O.A. Galustyan**, Doctor of Law, Professor, Major General of the Internal Service, member of the Expert Council of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation and the Union of Journalists of Russia, e-mail: o1939@yandex.ru

**A.G. Solomatina**, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Law, Associate Professor, Police Colonel, e-mail: A.Smorodina@mail.ru

**Reviewer: I.A. Zenin**, editor-in-chief, the manager of research department of legal protection of intellectual property of RNIIS, honored professor of Lomonosov Moscow State University, the patent agent of the Russian Federation, the member of the International association of intellectual property (ATRIP, Switzerland), the Doctor of Law, professor.

