

Национальные правовые режимы регулирования промышленной собственности

Кожевина О.В.*

Аннотация. Освещение проблемы. Индустрия 4.0. создает новые предпосылки трансформации права промышленной собственности, в том числе с учетом развития и внедрения новых цифровых технологий в производство. Интеллектуальная, в том числе промышленная, собственность становится ключевым ресурсом устойчивого развития как отдельного предприятия, так и экономики в целом, стимулирует научно-технический прогресс. **Целью исследования** является выявление особенностей национальных правовых режимов промышленной собственности с учетом расширения инновационной деятельности и повышения патентоспособности результатов интеллектуальной деятельности. **Материалы и методы исследования.** Основным методом исследования выступает компаративный, позволяющий проводить сравнение российского и зарубежного законодательства в сфере интеллектуальной собственности, защиты интеллектуальных прав, а также выявлять особенности национальных правовых режимов регулирования промышленной собственности. Доктринальный подход направлен на уточнение содержательного толкования промышленной собственности в процессе эволюции института интеллектуальной собственности, развитие инструментов правовой защиты объектов промышленной собственности. **Результаты.** Полученные результаты способствуют развитию рынка интеллектуальной собственности, стимулированию технологических инноваций с высоким патентным потенциалом, поскольку институциональные и правовые условия являются важным аспектом роста изобретательской активности и повышения эффективности охраны РИД. Систематизация европейского опыта регулирования промышленной собственности позволила обосновать необходимость гармонизации гражданского и антимонопольного законодательства. Исследована правовая база ЕС для товарных знаков и система их регистрации. Рассмотрены правовые функции европейского патентного ведомства. **Дискуссия.** Недостаточность патентного потенциала РИД определяет парадоксы новаторства, формирует географический (территориальный) след изобретений. В статье обращается внимание на целесообразность разработки национальных стратегий развития института интеллектуальной собственности, с учетом новых рыночных тенденций, цифровизации экономики и проявления нечеткости границ промышленной собственности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, инновации, результаты интеллектуальной деятельности, изобретения, промышленные образцы, промышленная собственность, правовой режим, международное регулирование, патентное право, недобросовестная технологическая конкуренция.

Abstract. Purpose. Industrial policy is the basis for economic growth, the implementation of initiatives in the field of technological and industrial innovation, as well as the creation of the results of intellectual activity. Industry 4.0. creates new prerequisites for the transformation of industrial property law, including taking into account the development and implementation of new digital technologies in production. Intellectual property, including industrial property, is becoming a key resource for sustainable development of both an individual enterprise and the economy as a whole, stimulating scientific and technological progress. The aim of the study is to identify the features of national legal regimes of industrial property, taking into account the expansion of innovation and increase the patentability of the results of intellectual activity. **Methods.** The main research method is comparative, which allows comparing Russian and foreign legislation in the field of intellectual property, patent law, protection of intellectual rights, as well as identifying the features of national legal regimes for regulating industrial property. The doctrinal approach is aimed at clarifying the meaningful interpretation of industrial property in the process of evolution of the institution of intellectual property, the development of instruments for the legal protection of industrial property objects. **Results.** Insufficient patent potential of RIA determines the paradoxes of innovation, forms a geographic (territorial) trace of inventions. The systematization of the European experience in regulating industrial property made it possible to substantiate the need to harmonize civil, antimonopoly and technical legislation. Investigated the EU legal framework for trademarks and the system of their registration. The legal functions of the European Patent Office are considered. **Discussion.** The results obtained contribute to the development of the intellectual property market, stimulation of technological innovations with high patent potential, since the institutional and legal conditions are an important aspect of the growth of inventive activity and an increase in the efficiency of RIA protection. The article draws attention to the feasibility of developing national strategies for the development of the institution of intellectual property, taking into account new market trends, digitalization of the economy, and the manifestation of the vagueness of the boundaries of industrial property.**

Keywords: intellectual property, innovation, results of intellectual activity, inventions, industrial designs, industrial property, legal regime, international regulation, patent law, unfair technological competition.

* Кожевина Ольга Владимировна, профессор Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), эксперт Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, член Международного союза юристов и экономистов (Франция), доктор экономических наук. Электронный адрес: ol.kozhevina@gmail.com

Рецензент: Лопатин Владимир Николаевич, научный руководитель РНИИС, главный научный сотрудник ИГП РАН, председатель межгосударственного и национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» МТК 550/ ТК481, доктор юридических наук, профессор, эксперт РАН, Заслуженный деятель науки Российской Федерации (www: rniis.ru; E- mail: info@rniis.ru).

** National legal regimes of industrial property regulation

Olga V. Kozhevina, Professor of the Bauman Moscow State Technical University (National Research University), Expert of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation, member of the International Alliance of Lawyers and Economists (France), Doctor of Economics.

Reviewer: Vladimir N. Lopatin, Scientific Director of the Russian Research Institute of Intellectual Property (RSRIIP), Chief Researcher of IGP RAS, Chairman of the International and National Technical Committee for Standardization "Intellectual Property" (MTC-550/ TC-481), Doctor of Law, Professor, Expert of the RAS, Honored Worker of Science of the Russian Federation.

