

## Проблема определения правового статуса владельца электронной площадки\*

Сорокин И.В., Руженцева М.С.\*\*

**Аннотация.** В статье исследуется содержание правомочий права собственности (владения, пользования и распоряжения) и правомочий права интеллектуальной собственности (использования и распоряжения). В статье устанавливается их тесная связь, необходимость которой проистекает из норм информационного права. Так, нормы закона, направленные на урегулирование отношений при использовании сети Интернет, показывают применение законодателем известной терминологии в более широком толковании. В частности, речь идет о понятии владения электронной площадкой. В статье приводится принятое теоретическое понимание правомочия владения, которое характеризуется как возможность физического обладания вещью. Однако такое толкование понятия владения не отвечает содержанию, заложенному в него в некоторых специальных законах. Следует иметь в виду, что права на такой объект как электронная площадка не ограничиваются только вещным правом. Авторы, исследуя содержание понятия электронная площадка на основе системного анализа положений специальных законов, приходят к выводу о том, что под электронной площадкой следует понимать совокупность программ для ЭВМ, то есть объектов, защищаемых нормами интеллектуальной собственности. В свою очередь, в статье обращено внимание на то, что автор программы для ЭВМ, ее правообладатель, администратор домена и собственно «оператор» электронной площадки могут не совпадать в одном лице. Исходя из сказанного, авторы формулируют трактовку владельца электронной площадки как обладателя совокупности имущественных прав, обеспечивающих функционирование электронной площадки. При этом указывается на необходимость конкретизации понятийного аппарата для урегулирования отношений в цифровой сфере.

**Ключевые слова:** право собственности, правомочие владения, право интеллектуальной собственности, имущественные права, вещные права, интеллектуальные права, электронная площадка, сайт в сети Интернет, программа для ЭВМ, результат интеллектуальной деятельности.

**Abstract.** This Article investigates the concern of property rights and intellectual property rights in the concept of the bundle of property rights (the rights of possession, use and disposition the thing) and of the bundle of intellectual property rights (rights of disposition and commercial development of inventions, trademarks, industrial designs, original works and other objects of intellectual property). Some theorists have emphasized that the concept of property rights and the concept of intellectual property rights are different. At the same time, the Article establishes the close connection between them, what is in need because it stems from the norms of information law. Analyze of the legal rules aimed at regulating relations in information space — the Internet is evident that well-known terminology uses by the legislator in a broader interpretation. In particular, the article talks about the concept of electronic trading platform ownership. Perception about the possession of the thing under a legal angle characterizes as the physical control over a thing. The interpretation of the possession does not corresponding with the concept, which lay down in this term in some legal acts. The rights of electronic trading platform are not attach only to the property law. The authors analyze some legal national acts and show that the concept of term “electronic trading platform” interprets as a combination of programs that is intellectual objects. The Article pays attention to the fact that creator of programs, copyright holder, the domain administrator and the “operator” of the electronic trading platform could be different persons. Thus, the authors formulate the interpretation of the term “operator of the electronic trading platform” as the holder of a combination of rights, which ensures the functioning of the trading platform. In conclusion, the Article points that the legal acts are in need to concretize the terms in the digital law.\*\*\*

**Keywords:** the ownership rights, intellectual property rights, property rights, proprietary rights, intellectual property rights, electronic trading platform, website on the Internet, computer program, the result of intellectual activity.

\* Статья рекомендована к опубликованию на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин АОЧУ ВО Московский финансово-юридический университет МФЮА 10 ноября 2021 г. (и.о. заведующего Е.В. Былинкина).

\*\* **Сорокин Илья Викторович**, Аккредитованное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА» (МФЮА), аспирант. Электронный адрес: sorok1972@yandex.ru  
**Руженцева Марина Сергеевна**, Аккредитованное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА» (МФЮА), аспирант. Электронный адрес: mrmors@yandex.ru  
**Рецензент: Лопатин Владимир Николаевич**, научный руководитель РНИИС, главный научный сотрудник ИГП РАН, председатель межгосударственного и национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» МТК 550/ ТК481, доктор юридических наук, профессор, эксперт РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации (www: rniis.ru; E- mail: info@rniis.ru).

\*\*\* **The problem of determining the legal status of the owner of an electronic platform**

**Ilya V. Sorokin**, the Moscow University of Finance and Law (MFUA), Post Graduate Student.

**Marina S. Ruzhentseva**, the Moscow University of Finance and Law (MFUA), Post Graduate Student.

**Reviewer: Vladimir N. Lopatin**, Scientific Director of the Russian Research Institute of Intellectual Property (RNIIS), Chief Researcher of IGP RAS, Chairman of the International and National Technical Committee for Standardization “Intellectual Property” (MTC-550/ TC-481), Doctor of Law, Professor, Expert of the RAS, Honored Worker of Science of the Russian Federation.

