

DOI: 10.18572/1812-3783-2020-11-19-23

САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ СУЩНОСТИ И ФУНКЦИОНАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Попов Денис Павлович,
преподаватель кафедры уголовного процесса
и экспертной деятельности Института права
Челябинского государственного университета,
председатель коллегии адвокатов
по Челябинской области «Правовая позиция»
advokatdp@mail.ru

В статье рассматриваются актуальные для отечественного уголовного процесса проблемные вопросы, связанные с определением правовой сущности и функционального назначения категории «процессуальная самостоятельность следователя». На основе проведенного исследования автором формулируется вывод о том, что с точки зрения правовой сущности самостоятельность следователя необходимо рассматривать как предоставленное ему законом «уголовно-процессуальное средство», функционально предназначенное для осуществления профессиональной деятельности. Предлагается понятие рассматриваемой категории, а также меры, направленные на совершенствование законодательства, определяющего правовой статус следователя и регламентирующего его процессуальную самостоятельность.

Ключевые слова: следователь, процессуальная самостоятельность, полномочия следователя, функция предварительного расследования, уголовно-процессуальное средство, объективная истина.

THE INVESTIGATOR'S INDEPENDENCE: CHALLENGING ASPECTS OF THE DETERMINATION OF THE LEGAL ESSENCE AND FUNCTIONAL PURPOSE

Popov Denis P.
Lecturer of the Department of Criminal Procedure and Expert Activities of the Law Institute of the
Chelyabinsk State University
Chairman of the Legal Position Bar Association of the Chelyabinsk Region

The article examines topical issues relevant to the domestic criminal process related to the determination of the legal nature and functional purpose of the category «procedural independence of the investigator». Based on the analysis of the theory, criminal procedural legislation and the practice of its application, the author concludes that from the point of view of the legal nature, the independence of the investigator should be considered as a «criminal procedure tool» provided to him by the law, functionally designed for professional activities. The concept of the category in question is proposed, as well as measures aimed at improving the legislation determining the legal status of the investigator and regulating his procedural independence.

Keywords: investigator, procedural independence, investigator powers, preliminary investigation function, criminal procedure tool, objective truth.