

## ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕВЫШЕНИЯ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

**Никуленко Андрей Вячеславович,**  
ученый секретарь ученого совета Санкт-Петербургского университета  
Министерства внутренних дел Российской Федерации,  
доктор юридических наук, доцент,  
полковник полиции  
*nikulenkoa@mail.ru*

**Смирнов Максим Андреевич,**  
помощник прокурора города Великого Новгорода,  
юрист 1-го класса  
*gazan87@rambler.ru*

Статья посвящена необходимой обороне как обстоятельству, исключающему преступность деяния, в уголовном законодательстве Российской Федерации. Затронут ряд вопросов, касающихся применения норм, предусмотренных ст. 37 Уголовного кодекса Российской Федерации\* (далее — УК РФ). Исследование данных норм позволяет выявить достоинства и недостатки правового регулирования необходимой обороны, в том числе и недостатки судебно-следственной практики. Подвергается критике существующий подход, и предлагаются пути разрешения указанных проблем, в том числе путем корректировки Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»\*\*. Ввиду неоднозначной и зачастую непоследовательной практики применения норм уголовного законодательства о необходимой обороне предлагается способ для возможной реконструкции соответствующих норм ст. 37 УК РФ.

**Ключевые слова:** обстоятельства, исключающие преступность деяния, необходимая оборона, превышение пределов необходимой обороны.

### ISSUES OF QUALIFICATION OF EXCEEDING OF JUSTIFIABLE DEFENSE LIMITS

**Nikulenko Andrey V.**  
Academic Secretary of the Academic Council of the Saint-Petersburg University  
of the Ministry of the Interior of the Russian Federation  
LL.D., Associate Professor, Police Colonel

**Smirnov Maksim A.**  
Assistant Prosecutor of Veliky Novgorod  
Class 1 Lawyer

The article is dedicated to justifiable defense as a circumstance excluding the criminal character of an act pursuant to criminal laws of the Russian Federation. The authors cover some issues concerning the application of provisions stipulated by Article 37 of the Criminal Code of Russia. The research of these provisions allows identifying the advantages and disadvantages of the legal regulation of justifiable defense including the disadvantages of the judicial and investigative practice. The paper criticizes the existing approach and offers ways to solve the indicated problems including by means of amendment of resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 19 of September 27, 2012, On the Judicial Application of Laws on Justifiable Defense and Causing of Damage in the Course of Detention of a Criminal. The authors suggest a means of possible reconstruction of the corresponding provisions of Article 37 of the Criminal Code of the Russian Federation in view of ambiguous and often inconsistent practice of application of criminal law provisions on justifiable defense.

**Keywords:** circumstances excluding the criminal character of an act, justifiable defense, exceeding of justifiable defense limits.

\* Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

\*\* Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // СПС «КонсультантПлюс».