

DOI: 10.18572/1812-3783-2020-12-23-26

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ ПОЛОЖЕНИИ СВИДЕТЕЛЯ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПУБЛИЧНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

Бояринцев Андрей Александрович,
прокурор отдела по надзору за исполнением законодательства
о противодействии коррупции прокуратуры Ленинградской области,
младший советник юстиции
2400910@inbox.ru

В статье автор рассматривает категорию «свидетель под подозрением», уточняя, что в рамках уголовно-процессуальной науки исследование правовой природы данного феномена весьма актуально в силу продемонстрированного законодателем подхода к наделению участников уголовно-процессуальных отношений, обладающих признаками, не позволяющими их в полной мере отнести ни к одной из существующих категорий, самостоятельным процессуальным статусом. Также дается обоснование необходимости пересмотра существующих правовых механизмов обеспечения процессуальных интересов свидетеля, в отношении которого осуществляется фактическое уголовное преследование, поднимается проблема использования полученных в результате такой деятельности показаний для изобличения обвиняемых по уголовному делу.

Ключевые слова: свидетель, лицо, заключившее досудебное соглашение о сотрудничестве, процессуальная заинтересованность, обеспечение прав обвиняемого, обвиняемый, соучастник преступления.

ON THE LEGAL POSITION OF A WITNESS UNDERGOING A PUBLIC CRIMINAL PROSECUTION PROCESS

Boyarintsev Andrey A.
Prosecutor of the Department of Supervision over Enforcement of Laws
on Corruption Combating of the Prosecutor's Office of the Leningrad Region
Junior Counsellor of Justice

In the article, the author considers the category of “witness under suspicion”, specifying that within the framework of criminal procedure science, the study of the legal nature of this phenomenon is very relevant due to the approach demonstrated by the legislator to endow participants in criminal procedure relations who have signs that do not allow them to be fully attributed to any of the existing categories with an independent procedural status. The author also provides a justification for the need to review the existing legal mechanisms for ensuring the procedural interests of a witness against whom actual criminal prosecution is being carried out, and raises the problem of using the evidence obtained as a result of such activities to expose the accused in a criminal case.

Keywords: witness, person who entered into a pre-trial agreement on cooperation, procedural interest, ensuring the rights of the accused, an accused, an accomplice to the crime.