

К ВОПРОСУ О ПРЕДЕЛАХ РАЗУМНОСТИ СРОКА СУДЕБНОЙ ПРОВЕРКИ ЗАКОННОСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: ПО СЛЕДАМ ОДНОГО УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Смирнова Ирина Георгиевна,
заведующая кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса
Института государства и права Байкальского государственного университета,
доктор юридических наук
smirnova-ig@mail.ru

Шадрин Михаил Юрьевич,
судья в почетной отставке
mikhail-urevich@rambler.ru

Авторы статьи на примере конкретного уголовного дела обосновывают необходимость пересмотра позиции законодателя в части определения пределов полномочий суда по проверке законности постановления о возбуждении уголовного дела. В рамках данной статьи авторы подчеркивают, что действующий уголовно-процессуальный закон позволяет лицам, чьи права могли быть нарушены, обжаловать действия и решения следователя на досудебных стадиях. Такое обжалование допустимо надзирающему прокурору в порядке статьи 124 Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК РФ) и в суд в порядке ст. 125 УПК РФ. И постановление о возбуждении уголовного дела так же может быть подвергнуто ревизии в указанных порядках, так как ничто не мешает заинтересованному лицу направить жалобу в суд в порядке статьи 125 УПК РФ на постановление о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица и в конце расследования уголовного дела, в том числе и в период ознакомления с материалами уголовного дела, и в период составления обвинительного заключения. В статье приводится обоснование запрета судебной оценки в порядке статьи 125 УПК РФ решения органов уголовного преследования о возбуждении уголовного дела по окончании производства по делу в целях обеспечения не только разумности сроков уголовного судопроизводства, но и разумности уголовно-процессуальной деятельности в целом.

Ключевые слова: судебный контроль, разумность сроков, полномочия суда, постановление о возбуждении уголовного дела, уголовное преследование.

ON LIMITS OF RATIONALITY OF THE TERM FOR JUDICIAL VERIFICATION OF LEGALITY OF A DECREE ON COMMENCEMENT OF A CRIMINAL CASE: IN THE FOOTSTEPS OF ONE CRIMINAL CASE

Smirnova Irina G.
Head of the Department of Criminal Law, Criminology and Criminal Procedure
of the Institute of State and Law of the Baikal State University
LL.D.

Shadrin Mikhail Yu.
Honorably Discharged Judge

Based on the example of a specific criminal case, the authors of the article justify the need for reconsideration of the legislator's position in terms of determination of judicial authorities in verification of legality of a decree on commencement of a criminal case. Within the framework of this article, the authors emphasize that the effective criminal procedure law enables persons whose rights could have been violated to appeal the investigator's actions and decisions on pre-trial stages. Such appeal may be submitted to the supervising prosecutor in the procedure stipulated by Article 124 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation and to court in the procedure stipulated by Article 125 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. A decree on commencement of a criminal case may also be revised within the indicated procedures as nothing prevents an interested party from filing a complaint to court in the procedure stipulated by Article 125 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation about a decree on commencement of a criminal case against a specific person at the end of criminal case investigation including in the period of review of criminal case files and in the period of drawing up a criminal indictment. The article justifies prohibition of judicial evaluation of a judgment of criminal prosecution authorities about commencement of a criminal case upon termination of case proceedings in the procedure stipulated by Article 125 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation in order to ensure not only rationality of criminal proceedings terms, but also rationality of criminal proceedings in general.

Keywords: judicial control, rationality of terms, judicial authorities, decree on commencement of a criminal case, criminal prosecution.