

## **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ**

**Хорошева Анна Евгеньевна,  
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Алтайского государственного университета,  
кандидат юридических наук  
*khrosheva.defence@gmail.com***

Проблема оценки заключения эксперта в различных формах судопроизводства является многоаспектной и заставляет учитывать все особенности этого процесса, имеющего как внешнюю форму, так и внутреннее содержание. Сложность заключается в диагностике последнего. И если приговор суда, постановленный в общем порядке, позволяет проследить логику, которой руководствовался субъект оценки — профессиональный судья, то в процессах с присяжными заседателями понять ее сложно, потому что коллегия не наделена правом и обязанностью мотивировать свой вердикт.

**Ключевые слова:** судебное разбирательство, присяжные заседатели, доказательство, заключение эксперта.

### **SOME PECULIARITIES OF EXPERT REPORT EVALUATION IN A JURY TRIAL**

**Khorosheva Anna E.  
Senior Lecturer of the Department of Criminal Procedure  
and Criminalistics of the Altai State University  
PhD (Law)**

The problem of assessing an expert's opinion in various forms of legal proceedings is multidimensional and makes it necessary to take into account all the features of this process, which has both an external form and an internal content. The difficulty lies in the diagnosis of the latter. And if a court verdict, decided in a general manner, makes it possible to trace the logic that guided the subject of the assessment — a professional judge, then it is difficult to understand it in jury trials, because the jury is not entitled to the obligation to motivate its verdict.

**Keywords:** trial, jurors, evidence, expert opinion.