

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО СТ. 169 УК РФ ЗА ВОСПРЕПЯТСТВОВАНИЕ ЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ИЛИ ИНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Коваленко Татьяна Сергеевна,**  
**доцент кафедры публичного права**  
**Дальневосточного филиала**  
**Всероссийской академии внешней торговли,**  
**кандидат юридических наук**  
*tktk7@mail.ru*

В настоящей статье раскрываются проблемы привлечения к уголовной ответственности по статье 169 Уголовного кодекса РФ (УК РФ) за воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности. Автор акцентирует внимание на недостатках законодательного подхода по изложению признаков объективной стороны данного состава преступления, не позволяющих квалифицировать многие распространенные деяния должностных лиц в форме действий или бездействия в качестве воспрепятствования законной предпринимательской или иной деятельности. В статье автор обращает внимание на то, что санкция указанного состава преступления необоснованно мягкая, сроки привлечения к уголовной ответственности слишком маленькие, что позволяет должностным лицам избегать уголовной ответственности по данному составу преступления. Автором вносятся предложения по изложению статьи 169 УК РФ в иной редакции, позволяющей избежать выявленных квалификационных ошибок в исследуемой области.

**Ключевые слова:** воспрепятствование, законная предпринимательская деятельность, преступления в сфере экономики, должностное лицо, проблемы квалификации.

## **ISSUES OF BRINGING TO CRIMINAL LIABILITY UNDER ARTICLE 169 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION FOR INTERFERENCE WITH LEGITIMATE ENTREPRENEURIAL OR OTHER ACTIVITIES**

**Kovalenko Tatyana S.**  
**Senior Lecturer of the Department of Public Law**  
**of the Far Eastern Branch of the Russian Foreign Trade Academy**  
**PhD (Law)**

This article reveals the problems of criminal liability under article 169 of the Criminal Code for obstruction of lawful business or other activities. The author focuses on the shortcomings of the legislative approach to the presentation of the signs of the objective side of this corpus delicti, which do not allow to qualify many common acts of officials in the form of actions or omissions as obstruction of legitimate business or other activities. In the article, the author draws attention to the fact that the sanction of the specified corpus delicti is unreasonably soft, the terms of bringing to criminal responsibility are too small, which allows officials to avoid criminal responsibility for this corpus delicti. The author makes proposals for the presentation of article 169 of the Criminal Code in a different version, which allows to avoid the identified qualification errors in the studied area.

**Keywords:** obstruction, lawful business activity, crimes in the sphere of economy, official, problems of qualification.