

МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ В КОНТЕКСТЕ ТРЕБОВАНИЙ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ, СОРАЗМЕРНОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ

Лавдаренко Людмила Ивановна,
доцент кафедры организации и методики
уголовного преследования Иркутского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
lavdarenko@mail.ru

Амосова Татьяна Владимировна,
заведующая кафедрой русского и иностранных языков
Иркутского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
кандидат филологических наук, доцент
amotv@mail.ru

Борбат Андрей Владимирович,
доцент кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин
Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова,
заслуженный юрист Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
andbor-61@mail.ru

Статья посвящена анализу проблемы избыточного применения меры пресечения в виде заключения под стражу и возможности применения альтернативных ей мер пресечения. Делаются выводы о том, что при выборе меры пресечения должен обеспечиваться индивидуальный подход, и применение заключения под стражу допускается лишь в случае безусловной необходимости, если оно отвечает требованиям справедливости, является пропорциональной и соразмерной мерой.

Ключевые слова: мера пресечения, содержание под стражей, альтернативная мера пресечения, гарантии, справедливость, соразмерность.

A RESTRICTIVE MEASURE IN THE FORM OF CUSTODIAL PLACEMENT WITHIN THE FRAMEWORK OF PROPORTIONALITY, ADEQUACY AND JUSTICE REQUIREMENTS

Lavdarenko Lyudmila I.
Associate Professor of the Department of Arrangement and Methodology
of Criminal Prosecution of the Irkutsk Law Institute (Branch)
of the University of Prosecutor's Office of the Russian Federation
PhD (Law), Associate Professor

Amosova Tatyana V.
Head of the Department of the Russian and Foreign Languages
of the Irkutsk Law Institute (Branch) of the University of Prosecutor's Office of the Russian Federation
PhD in Philology, Associate Professor

Borbat Andrey V.
Associate Professor of the Department of State, Criminal and Legal Disciplines
of the Plekhanov Russian University of Economics
Honored Lawyer of the Russian Federation
PhD (Law), Associate Professor

The article deals with the study of excessive use of a preventive measure in the form of detention and the possibility of using alternative preventive measures. The authors came to the conclusion that preventive measure selection demanded an individual approach, and the use of detention was allowed only if it was absolutely necessary, if it met the requirements of proportionality, adequacy and justice.

Keywords: preventive measure, detention, alternative preventive measure, guarantees, justice, proportionality.