

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ ЗАВИСИМОСТЬ ПРИКОСНОВЕННОСТИ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ ОТ ПРЕДИКАТНОГО ДЕЯНИЯ

Очередыко Владимир Александрович,
аспирант кафедры уголовного права
Кубанского государственного аграрного
университета имени И.Т. Трубилина (КубГАУ)
k001nt@mail.ru

В статье рассматриваются корреляции уголовно-правовой оценки прикосновенности к преступлению от основного (предикатного) общественно опасного деяния. Отмечается сходство и различие соответствующих взаимосвязей у прикосновенности к преступлению и соучастия в преступлении. Несмотря на самостоятельность основания уголовной ответственности за прикосновенность к преступлению, ее пределы тесно связаны с предикатным преступлением, самым непосредственным образом зависят от него, что объясняется производным характером прикосновенности. Установлено, что квалифицировать прикосновенность к преступлению невозможно без предварительной уголовно-правовой оценки предикатного преступления. Доказано, что декриминализация предикатного преступления автоматически влечет декриминализацию прикосновенности к нему. Законодательное изменение категории тяжести укрываемого преступления оказывает непосредственное влияние на квалификацию общеуголовного укрывательства. В статье аргументирован вывод о том, что квалификация общеуголовной прикосновенности к преступлению чуть ли не полностью построена на началах акцессорности, т.е. является производной от уголовно-правовой оценки предикатного преступления. Самостоятельным является лишь основание уголовной ответственности прикосновенного лица, а в остальном квалификация прикосновенности зависит от уголовно-правовой оценки предикатного преступления. Для уголовно-правовой оценки прикосновенности важна лишь квалификация предикатного преступления на момент его совершения. Дальнейшая «юридическая судьба» лица, совершившего основное преступление, при квалификации прикосновенного деяния не учитывается.

Ключевые слова: уголовная ответственность, преступление, квалификация преступлений, прикосновенность, соучастие, укрывательство преступления.

QUALIFICATION DEPENDENCE OF INVOLVEMENT IN A CRIME ON A PREDICATIVE ACT

Ocheredko Vladimir A.
Postgraduate Student of the Department of Criminal Law
of the Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin (Kuban SAU)

The article deals with the correlations of the criminal law assessment of the relation to the crime from the main (predicate) socially dangerous act. There is a similarity and difference between the corresponding relationships in relation to the crime and complicity in the crime. Despite the fact that the basis of criminal liability for touching a crime is self-sufficient, its limits are closely related to the predicate crime and depend on it most directly, which is explained by the derivative character of touching. It is established that it is impossible to qualify a touch to a crime without a preliminary criminal-legal assessment of the predicate crime. It is proved that the decriminalization of a predicate crime automatically leads to the decriminalization of touching it. The legislative change in the category of severity of concealed crime has a direct impact on the qualification of common criminal concealment. The article argues that the qualification of common criminal involvement in the crime is almost entirely based on the principles of accessory, that is, it is derived from the angle of legal assessment of the predicate crime. Self is the only ground of criminal liability touching the face, and the others-no qualification implications depend on the criminal legal evaluation of the predicate offences. For the criminal — legal assessment of the degree of involvement, only the qualification of the predicate crime at the time of its completion is important. The further “legal fate” of the person who committed the main crime is not taken into account when qualifying the committed act.

Keywords: criminal liability, crime, qualification of crimes, touching, complicity, concealment of crime.