

СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: PRO ET CONTRA

Назаренко Геннадий Васильевич,
профессор кафедры уголовного права
Юго-Западного государственного университета,
академик Российской академии юридических наук,
доктор юридических наук, профессор
nazarenkogen@gmail.com

В статье показаны негативные тенденции постмодернизма в современном уголовном праве. С этой целью автор рассматривает деструктивные взгляды зарубежных и отечественных специалистов по уголовному праву, которые считают, что нормы уголовного закона не совместимы с правами и свободами человека, а чрезмерная криминализация деяний «создает» преступников. Негативные тенденции постмодернизма проявляются в минимизации уголовно-правовых предписаний, отрицании основных категорий уголовного права, искажении представлений о субъекте преступления и его роли в составе преступления. Попытки исключить субъекта из состава преступления совершаются под разными предлогами. В одних случаях авторы неверно трактуют предписания уголовного закона, в других случаях допускают методологические ошибки либо стремятся радикально пересмотреть традиционную уголовно-правовую доктрину. В конечном итоге эти попытки сводятся к необоснованному выводу о так называемой «смерти субъекта», который сформулирован в постмодернистской философии. Научная значимость данной статьи состоит в исследовании негативных тенденций постмодернизма в уголовном праве, в результате действия которых отечественные и зарубежные специалисты по уголовному праву предлагают исключить субъекта из состава преступления. Наиболее радикальные предложения заключаются в частичном либо полном отрицании концепции состава преступления. Практическая ценность обусловлена проведением критического обзора постмодернистских взглядов, на основе которых автор делает вывод о недопустимости исключения субъекта из состава преступления, поскольку указанный конструкт является системообразующим элементом всех преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации. Без субъекта преступления состав криминального деяния утратит свою актуальность и создаст ряд проблем, которые в настоящее время имеют приемлемые решения в уголовном законе, в теории уголовного права и правоприменительной практике.

Ключевые слова: субъект преступления, деструктивная программа постмодернизма в уголовном праве, разрушение концепции состава преступления.

CRIME SUBJECT: PRO ET CONTRA

Nazarenko Gennadiy V.
Professor of the Department of Criminal Law of the Southwest State University
Member of the Russian Academy of Legal Sciences
LL.D., Professor

The article shows the negative trends of postmodernism in modern criminal law. To this end, the author examines the constructive views of foreign and domestic specialists in criminal law, who believe that the norms of the criminal law are not compatible with human rights and freedoms, and excessive criminalization of acts “creates” criminals. Negative trends in postmodernism are manifested in the minimization of criminal law prescriptions, the denial of the main categories of criminal law, the distortion of ideas about the subject of the crime and its role in the crime. Attempts to exclude the subject from the crime are made under different pretexts. In some cases, the authors misinterpret the provisions of the criminal law, in other cases they admit methodological errors or seek to radically revise the traditional criminal law doctrine. Ultimately, these attempts are reduced to an unreasonable conclusion about the so-called “death of the subject”, which is formulated in postmodern philosophy. The Scientific significance of this article is to study the negative trends of postmodernism in criminal law, as a result of which domestic and foreign experts in criminal law propose to exclude the subject from the crime. The most radical proposals were partial or complete denial of the concept of the composition of the crime. Practical value is caused by carrying out the critical review of postmodern views on the basis of which the author draws a conclusion about inadmissibility of the exception of the subject from structure of a crime as the specified construct is a system-forming element of all crimes provided by the Criminal code of the Russian Federation. Without the subject of the crime, the composition of the criminal act will lose its relevance and create a number of problems that currently have acceptable solutions in the criminal law, in the theory of criminal law and law enforcement practice.

Keywords: the subject of the crime, destructive program of postmodernism in criminal law, destruction of the concept of the crime.