

## **ХИЩЕНИЯ БЕЗНАЛИЧНЫХ И ЭЛЕКТРОННЫХ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ**

**Клименко Анастасия Константиновна,  
старший преподаватель кафедры общеправовых дисциплин  
Дальневосточного юридического института  
Министерства внутренних дел Российской Федерации**  
*lady.anastasia7891@mail.ru*

В статье на основе анализа судебной практики рассматривается дополнительный квалифицирующий признак ч. 3 ст. 158 и ч. 3 ст. 159<sup>6</sup> УК РФ, «хищения с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств». Автор приходит к выводу об отсутствии единообразной практики применения рассматриваемых норм УК РФ, что не способствует эффективной борьбе с хищениями безналичных и электронных денежных средств.

**Ключевые слова:** хищение денежных средств, банковский счет, банковская карта, информационно-телекоммуникационные сети, услуга «Мобильный банк», банкомат.

### **THE THEFT OF NON-CASH AND ELECTRONIC MONEY: QUALIFICATION ISSUES**

**Klimenko Anastasia K.  
Senior Lecturer of the Department of General Legal Disciplines of the Far Eastern Law Institute of the  
Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation**

In the article, based on the analysis of judicial practice, discusses additional an attribute is considered of Part 3 of Art. 158 and h. 3 Art. 159<sup>6</sup> of the Criminal Code, «theft from a bank account, as well as in relation to electronic money». The author comes to the conclusion that there is no uniform practice in applying the considered norms of the Criminal Code of the Russian Federation, which does not contribute to the effective fight against theft of non-cash and electronic funds.

**Keywords:** cash theft, bank account, bank card, information and telecommunication networks, Mobile Bank service, ATM.