

ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ*

Сушина Татьяна Евгеньевна,
доцент кафедры уголовно-процессуального права
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук
suschin2011@yandex.ru

Собенин Андрей Анатольевич,
старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права
Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук
andruwik@gmail.com

Авторами проанализирован зарубежный опыт использования искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве, в том числе при прогнозировании содержания будущего судебного решения. Отмечено, что США и многие государства Европейского союза столкнулись с проблемой совместимости искусственного интеллекта с фундаментальными правами и свободами личности. Обоснован вывод о перспективах использования искусственного интеллекта для достижения назначения уголовного судопроизводства и обеспечения доступа к правосудию, при условии уважения основных прав и свобод личности, отсутствия дискриминации, создания действенного механизма защиты персональных данных. Для минимизации и предотвращения возможных негативных последствий предложено при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности учитывать принципы использования искусственного интеллекта в судебных системах, впервые сформулированные в 2018 г. в Европейской этической хартии.

Ключевые слова: Европейская этическая хартия, информационное право, искусственный интеллект, прогностическое правосудие, процессуальные риски, цифровые технологии.

PROSPECTS AND RISKS OF THE ARTIFICIAL INTELLIGENCE USE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Sushina Tatyana E.
Associate Professor of the Department of Criminal Procedure Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
PhD (Law)

Sobenin Andrey A.
Senior Lecturer of the Department of Criminal Procedure Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
PhD (Law)

The authors analyzed the foreign experience of using artificial intelligence in criminal proceedings, including in predicting the content of a future court decision. It is noted that the United States and many European Union states are faced with the problem of the compatibility of artificial intelligence with fundamental human rights and freedoms. The conclusion about the prospects of using artificial intelligence to achieve the purpose of criminal proceedings and ensuring access to justice is substantiated, provided that the fundamental rights and freedoms of the individual are respected, there is no discrimination, and an effective mechanism for protecting personal data is created. In order to minimize and prevent possible negative consequences, it is proposed to take into account the principles of the use of artificial intelligence in judicial systems, first formulated in 2018 in the European Ethical Charter, when carrying out criminal procedural activities.

Keywords: European Ethical Charter, information law, artificial intelligence, prognostic justice, procedural risks, digital technologies.

* Публикация подготовлена по научному проекту № 18-29-16018 «Концепция построения уголовного судопроизводства, обеспечивающего доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий» при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований.