

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА КАК ИНОЙ ДОКУМЕНТ

**Вдовцев Павел Викторович,**  
доцент кафедры уголовного процесса  
Екатеринбургского филиала Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидат юридических наук  
*0135790@mail.ru*

**Чарыков Александр Викторович,**  
адвокат Свердловской областной коллегии адвокатов  
*ekb@advokat66.su*

В статье на основе анализа норм процессуального закона предпринята попытка определить доказательственный статус заключения специалиста, делается вывод о том, что заключение специалиста не является самостоятельным видом доказательств, а относится к разновидности такого доказательства, как иные документы, предлагается в обязательном порядке признавать сведения, полученные от адвоката, иными документами.

**Ключевые слова:** заключение специалиста, объяснения специалиста, доказательство, иные документы, состязательность, следователь, защитник, адвокат, собрание доказательств.

### EXPERT'S OPINION AS ANOTHER DOCUMENT

**Vdovtsev Pavel V.**  
Associate Professor of the Department of Criminal Procedure  
of the Ekaterinburg Branch of the Moscow Academy  
of the Investigative Committee of the Russian Federation  
PhD (Law)

**Charykov Aleksandr V.**  
Attorney of the Sverdlovsk Regional Bar Association

The article attempts to determine the evidentiary status of the expert's conclusion based on the analysis of the norms of the procedural law; it is concluded that the expert's conclusion is not an independent type of evidence, but refers to a type of such evidence as other documents; it is proposed that information received from a lawyer must be recognized as other documents.

**Keywords:** expert opinion, explanations of specialist, evidence, other documents, contentiousness, the investigator, defense counsel, the lawyer, gathering evidence.