

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 228–229 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Норвартян Юрий Сергеевич,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Самарского национального исследовательского
университета имени академика С.П. Королева,
кандидат юридических наук
norvartyan@yandex.ru

В статье на основе материалов судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами, исследуются особенности конструирования составов преступлений, предусмотренных ст. 228–229 УК РФ. При этом акцентируется внимание на проблеме установления в процессе правоприменения юридических моментов окончания указанных преступлений. Анализируются спорные вопросы соотношения оконченной и неоконченной криминальной деятельности в сфере уголовно-правового противодействия наркопреступлениям. Доказывается, что в составах наркопреступлений, при описании которых используется термин «производство», момент окончания должен быть связан с успешным выполнением серии действий, сопряженных с получением хотя бы одного готового образца запрещенного вещества. Предлагается в названии и диспозиции ст. 229 УК РФ понятие «хищение» заменить на категорию «неправомерное завладение». Дополнительно аргументировано положение, согласно которому, если лицо, имея умысел на сбыт наркотических средств, психотропных средств или их аналогов, а также незаконный сбыт растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества в значительном, крупном или особо крупном размере, реализовало лишь часть имеющихся у него этих средств или веществ, не образующую значительный, крупный или особо крупный размер, все содеянное в целом подлежит квалификации по ч. 3 ст. 30 и соответствующей части ст. 228¹ УК РФ.

Ключевые слова: юридическая конструкция, состав преступления, оконченное преступление, покушение на преступление, наркопреступление.

SOME ISSUES OF THE LEGAL REGULATION AND QUALIFICATION OF CRIMES STIPULATED BY ARTICLES 228 TO 229 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Norvartyan Yuriy S.
Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology
of the Samara National Research University
PhD (Law)

The article explores the features of the construction of corpus delicti envisaged by Art. 228–229 of the Criminal Code, basing on the materials of judicial practice in criminal cases on crimes related to narcotic drugs, psychotropic, potent and toxic substances. The article focuses on the problem of legal moments establishment of the ending of these crimes in the process of law enforcement. The controversial issues of the ratio of finished and unfinished criminal activity in the field of criminal law counteraction to drug crimes are analysed within the article. The author proves that in the elements of drug offences, describing which the term “production” is used, the moment of completion must be connected with the successful completion of a series of actions associated with obtaining of at least one finished sample of a prohibited substance. It is proposed to replace the concept of “stealing” by the category of “misappropriation” in the title and disposition of Art. 229 of the Criminal Code of the Russian Federation. In addition, the provision is argued that if a person with intent to sell narcotic drugs, psychotropic drugs or their analogues, as well as plants containing narcotic drugs or psychotropic substances, or their parts containing narcotic drugs or psychotropic substances in a significant, large or a particularly large size, sold only a part of his means or substances that does not form a significant, large or especially large size, all deeds as a whole are subject to qualification according to part 3 of Art. 30 and the corresponding part of Article 228 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Keywords: legal construction, corpus delicti, a completed crime, an attempted offence, a drug offence.