

ВЛИЯНИЕ КАТЕГОРИЗАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА ИНСТИТУТ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Кулева Людмила Олеговна,
ассистент кафедры уголовного права и криминологии
Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова,
кандидат юридических наук
ljudmila-pavlova11@rambler.ru

В статье сквозь призму категоризации преступлений рассматривается институт условного осуждения. Автор считает, что применение данной меры уголовно-правового характера должно быть поставлено в зависимость от категории преступления, а не от перечня преступных деяний. В связи с этим совершение лицом любых особо тяжких преступлений автоматически должно влечь невозможность применения ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации* (далее — УК РФ). В то же время совершение тяжких преступлений при определенных обстоятельствах, снижающих степень общественной опасности, должно учитываться при назначении наказания, поэтому срок лишения свободы, обозначенный в ч. 1 ст. 73 УК РФ, завышен и должен быть снижен до пяти лет. Отмечается, что условное осуждение не может применяться также к лицу, совершившему преступление при любом виде рецидива. Автор заключает, что испытательные сроки следует приравнять к срокам назначенного наказания. Выдвигается тезис о том, что совершение любого преступного деяния в течение испытательного срока должно приводить к императивной отмене условного осуждения. Указанные в работе суждения подтверждаются статистическими данными судов общей юрисдикции. В заключение высказаны конкретные предложения об изменении ряда норм.

Ключевые слова: условное осуждение, категоризация преступлений, тяжкое преступление, особо тяжкое преступление, запрет, лишение свободы.

THE INFLUENCE OF CRIME CLASSIFICATION ON THE INSTITUTION OF PROBATION: THE STATUS AND PROSPECTS

Kuleva Lyudmila O.
Teaching Assistant of the Department of Criminal Law and Criminology
of the P. G. Demidov Yaroslavl State University
PhD (Law)

In the article, the institution of probation is considered through the prism of categorizing crimes. The author believes that the application of this measure of criminal law should be made dependent on the category of crime, and not on the list of criminal acts. In this regard, the commission of a person of any particularly grave crimes should automatically entail the impossibility of using art. 73 of the Criminal Code. At the same time, the commission of serious crimes under certain circumstances that reduce the degree of public danger must be taken into account when imposing punishment, therefore the term of imprisonment, indicated in p. 1 of Art. 73 of the Criminal Code, overvalued and should be reduced to five years. It is noted that probation cannot be applied also to the person who committed the crime in any form of relapse. The author concludes that probationary periods should be equated to the terms of the punishment imposed. A thesis is advanced that the commission of any criminal act during a probationary period should lead to an imperative cancellation of probation. The judgments indicated in the work are confirmed by statistics of courts of general jurisdiction. In conclusion, specific proposals were made on changing a number of norms.

Keywords: probation, categorization of crimes, serious crime, especially serious crime, prohibition, imprisonment.

* Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».