

ЦИФРОВИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА: ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ДЛЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ ВМЕСТО СЛЕДОВАТЕЛЯ

Малина Максим Александрович,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
юридического факультета Южного федерального университета,
кандидат юридических наук
bestar@yandex.ru

В статье исследуются проблемы и перспективы использования информационных технологий (искусственного интеллекта) при производстве предварительного расследования уголовных дел в российском уголовном процессе. Предлагается следующий подход: применение цифровых технологий возможно в тех аспектах процесса доказывания, которые подлежат формализации (сбор доказательств, оценка их допустимости и т.д.). На этой основе определяются ключевые аспекты исследования доказательственной деятельности следователя и дознавателя на предмет возможного использования искусственного интеллекта: технический, процессуальный и творческий. Раскрывается смысл такого взаимодействия ведущего судопроизводства лица с искусственным интеллектом в каждом аспекте, определяется характер их коммуникации и обосновывается вывод о невозможности искусственного интеллекта заменить следователя или дознавателя. Это исключительно вспомогательная система, использование которой способно повысить качество предварительного расследования.

Ключевые слова: предварительное расследование, доказывание, следственные действия, искусственный интеллект, информационные технологии.

DIGITALIZATION OF THE RUSSIAN CRIMINAL PROCEDURE: ARTIFICIAL INTELLIGENCE FOR AN INVESTIGATOR OR INSTEAD OF AN INVESTIGATOR

Malina Maksim A.
Senior Lecturer of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics
of the Law Faculty of the Southern Federal University
PhD (Law)

The article explores the problems and prospects of using information technologies (artificial intelligence) in the preliminary investigation of criminal cases in the Russian criminal proceedings. The following approach is proposed: the use of digital technologies is possible in those aspects of the evidence process that are subject to formalization (collection of evidence, assessment of their admissibility, etc.). On this basis, key aspects of the study of the evidentiary activity of the investigator and interrogator for the possible use of artificial intelligence are determined: technical, procedural and creative. The meaning of such interaction of the person conducting the proceedings with artificial intelligence in each aspect is revealed, the nature of their communication is determined and the conclusion is justified that it is impossible to replace the investigator. This is an exceptionally supportive system that can improve the quality of the preliminary investigation.

Keywords: preliminary investigation, evidentiary activity, investigative actions, artificial intelligence, information technology.